

الكلام المرفوع

فيما يتعلق

بالحديث الموضوع

نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

مصنف

ابوالبركات محمد انوار الله حيدر آبادي

کِتَابُ الْإِسْلَامِ الْكَبِيرِ

— (ب) —

اَجْمَعِينَ
اَسْمَاءُ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْوَاقِعُ
اَمَّا بَعْدُ اَحقر العباد ابو البركات محمد انوار الشہین مولوی حضرت حافظ ابو
شجاع الدین صاحب حیدر آبادی دکنی عفی اللہ عنہما عرض کرتا ہے کہ
بِفَضْلِ تَعَالٰی اَنْدُنُوں طیبی کی جنوری کا اتفاق ہوا ایام اقامت میں خیال آیا
کہ فضائل نبی کریم و حبیب رب العالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تقدیر مع
جمع کئے جائیں اور ضمن میں اوس کے سبب مناسب مقام وہ ما
لکھنے جائیں جس کی آجکل ضرورت ہے چنانچہ قریب تیس خیر کے لکھے گئے
اور ہر روز ایک حصہ کتاب کا بھی پورا ہوا تھا کہ اس بلن طیبی کی مفارقت
پر مجبور کیا گیا جب مکہ معظمہ پہنچا برکت حاصل کر نیکی لئے اپنے مخدوم و
سطاع ہادی مراحل تحقیق و کاشف رموز تدقیق جامع شریعت و طریقت
شیخ حقیقت و معرفت ہیبط انوار معارف لدنیہ کاشف اسرار علوم و ہنر
رہنمائے سالکین مقدسے ناسکین مولانا و مرشدنا حضرت حاجی امداد اللہ صا

ادام اللہ جلّالہ علی رؤس المسترشدين کو تکلیف اولن اجزا کے سماعت کی
حضرت مہدی نے بعد سماعت کے ارشاد فرمایا۔ مناسب ہے کہ کتاب
طبع ہونیکے پہلے وہ بحث جو متعلق حدیث ہے طبع کی جائے جس سے عام
فائدہ حاصل ہو اس لئے امثالاً لامر وہ بحث نقل کر کے خدمت والا میں
گذا دنا اور نام اس کا الکلام المرفوع فی ما يتعلق بالمحدث الموضوع
رکھا جسے تعالیٰ حضرت مہدی کی توجہ کی برکت سے برادرانِ دینی کو اس
کتاب سے نفع پہونچا دے (امین)۔

تیسری بحث یہ ہے کہ قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ان بعض حدیثوں کی
جو کہا ہے کہ منکر ہیں اور آثار وضع کے اولن سے نمایاں ہیں سو اس
تصحیح اس امر کی نہیں کہ واقع میں موضوع ہیں۔ اس مقام میں مسئلہ واضح
متعلق ایک بحث کی جاتی ہے جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ کچھ
جس حدیث کو موضوع کہتے ہیں یا واقع میں کسی کی بنائی ہوئی ہوتی ہے
یا صرف ظن ہو اگر تا ہے محدثین نے لکھا ہے کہ موضوعیت حدیث کی
کئی طور سے معلوم ہو ا کرتی ہے کبھی راوی میں کوئی قرینہ ہوتا ہے کبھی
نفس حدیث میں اور کبھی خارج میں چنانچہ حافظ احمد بن علی بن حجب عسقلانی
تقویٰ میں لکھا ہے ولیرف الوضیع باقرا و اضعاء و معنی اقرا
سہ و باحث متعلق فضائل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لکھی گئی ان باب مقام اثبات حدیث و
رسائل ان کی گئی۔ ۱۲۔

او قرینہ فی الراوی والمروی فقد وضعت احادیث یشهد بوضعها
 دکتہ لفظها ومعانیہا یعنی پہچان جائے کہ یہ موضوع ہونا حدیث کا واضح کے
 اقرار سے یا ایسی بات سے جو منقولہ قرار ہو۔ یا اس قرینہ سے جو راوی میں
 یا مروی میں کیونکہ بہت سی حدیثیں ایسی بنائی گئی ہیں کہ اس کے موضوع
 ہونے پر کاکت اس کے لفظ اور معنی کی گواہی دیتی ہے انتہا چوب
 قرآن سے وضاع کذاب ہونا کسی راوی کا ثابت ہو جائے تو ہمیشہ کے
 واسطے وہ شخص مطلقاً اعتبار ہو جاتا ہے اور سب روایتیں اس کی
 غیر معتبر سمجھی جاتی ہیں چونکہ رجوع اس بحث کا طرف جرح و تعدیل کے ہے
 اس لئے کسی قدر اس کا حال لکھنا مناسب سمجھا گیا۔ حقیقت میں بحث
 بہت وسیع اور طویل الذیل ہے جس میں بڑی بڑی کتابیں تصنیف ہوئی ہیں
 اجمال اس کا یہ ہے کہ مدارج جرح و تعدیل کا محدثین کے اجتہاد پر ہے۔
 اسی وجہ سے ایک ہی راوی پر کسی نے جرح کی اور کسی نے تعدیل۔
 اور ایک ہی صفت کسی کے نزدیک قابل جرح ہے اور کسی کے نزدیک
 نہیں۔ اکابر محدثین جہم اللہ نے اپنے اپنے اجتہاد کے موافق قواعد جرح
 و تعدیل کے ایجاد کئے اور خبریات کو اپنے ہر شخص کے جرح و تعدیل کو
 اس پر مشفق کیا پھر عامہ محدثین نے اول کی تقلید کی اور اپنے اپنے
 معتمد علیہ کے قاعدوں اور جرح اور تعدیل کو بحسن ظن مان لیا یا خیاںچہ

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے جو کت میں لکھا ہے اوس سے بھی استفاد
 و سبب الاختلاف فی ذلک انما هو من جهة ان کل من رجع
 اسنادا کا کثرت اوصاف رجال ذلک الاسناد عند لا اقوی من
 غیرہ بحسب اطلاعہ فاختلفت اقوالہم للاختلاف اجتہادہم
 پس مثال اوس کی بسینہ ایسی ہوئی جیسے فقہائے محدثین علیہم السلام نے
 اجتہاد سے قواعد مقرر کئے اور جزئیات مسائل کو اوس پر ترجیح کیا مگر فرق
 اتنا ہے کہ اکثر دلائل و شواہد فقہائے کتاب و سنت و اجماع ہیں اور اکثر دلائل
 و شواہد محدثین کے تجربے ہیں مثلاً فقہائے قاعدہ ایجاد کیا ہے الامر
 للوجوب تو دلیل اوس پر ایت پیش کرینگے یا حدیث و اجماع۔ اور محدثین نے
 جو قاعدہ ایجاد کیا ہے کہ رافضی کی روایت مقبول نہیں تو دلیل اوسکی
 تجربہ ہوگی اور محدثین کی نظر اسناد سے مشفق ہے جو راویوں کے سلسلہ کا
 نام ہے اس لئے کہ محدثین جب کسی حدیث کو صحیح یا ضعیف کہتے ہیں تو
 مطلب اوسکا یہی ہوتا ہے کہ راوی اوس کے ضابطہ و عامل ہیں یا نہیں
 اور فقہائے نظر حدیث اور قرآن سے مشفق ہے اور محدثین کا مطلب اصلی
 یہ ہے کہ حتی الامکان الفاظ حدیث محفوظ رہیں اور مقصود فقہا کا یہ کہ مراد
 شارع کی معلوم ہو جائے صحافی المیزان وجہ اوس کی یہ ہے کہ زائد
 صحابہ کے بعد دو قسم کی ضرورتیں پیش ہوئیں۔ ایک مخالفت الفاظ و

فقہم منی اور رفع تھا مرض جو ظاہر و احادیث و آیات میں معلوم ہوتا ہے جو علما
 کہ امر اول کے متکفل ہوئے وہ محدثین ہیں اور امر ثانی کے متکفل تھا پہلی
 ضرورت کی وجہ یہ تھی کہ بے قرین لوگوں نے حدیثیں بنا کر شروع کر دیا تھا۔
 اس لئے علما رحمہم اللہ نے اس غرابی کے اوشٹانے کی فکر کی۔ چنانچہ
 امام مسلم نے صحیح کے باب الاشارة من الدین میں قیل ابو سیرین حدثنا
 ان نقل کیا ہے کہ پہلے اسناد کو کوئی پوچھتا نہ تھا۔ پھر جب فتنہ واقع ہوا
 تو علما نے حدیث بیان کرنے والوں سے پوچھنا شروع کیا کہ پہلے اپنے
 رجال کو بیان کر دو کہ تم نے کس سے لیا ہے اور تمہارے شیخ نے کس سے
 پورا اسناد کو دیکھتے ہیں اگر وہ تھا اوس میں کوئی اہل جرئت سے لینے فرما لیں
 سنت و جماعت کو پھوڑ دیتے اوس حدیث کو اتنی اوسان جندی جوت
 نے موضوعات کے شروع میں لکھا ہے کہ کہا بل ابن عازب رضی اللہ عنہ
 کہ ہر لوگ جو روایت تم سے بیان کرتے ہیں یہ نہیں ہے کہ سب کو آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے منہ شاہ ہے بلکہ بہت سی مذاہب ایسی ہیں کہ اپنے
 اصحاب لینے صحابہ سے ہم نے شاہ ہے پھر آئیں ساریت کرنے گئیں یہ ان کے
 تئیں واقع ہوئیں یہاں احتیاج پہلی طرف اوس کے کہ حالت راوی کی
 دریافت کی جائے کہ افعال البراءین عازب رضی اللہ عنہ لیس کے
 محمد بن کعبہ صحابہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و لکن حدیثنا

من اصحابنا ثقلی نزل الآفات ندب حتی وقعت الهمم فاحتجج
 الی اعتبار الحدیث - مقصود یہ کہ صحابہ کی کل روایتیں مقبول ہیں گواہوں
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اون کو نہ سنا ہو لیکن زائد تابعین میں
 چونکہ ہزار ہا حدیثیں غیبے لگیں اس لئے دریافت عدالت کی ضرورت ہوئی۔
 چنانچہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات میں لکھا ہے۔ قال المحکم
 سمعت حماد بن زید یقول وضعت الزنادقة علی رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم اربعۃ عشر الف حدیث احوال محدثین حفاظت الفا
 کی طرف متوجہ ہوئے اور فقہا ائمہ بر معنی کے طرف اور مقصود بھی آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کا اسی قسم کا اوس حدیث شریف سے معلوم ہوتا ہے جو
 مشکوٰۃ میں ہے۔ عن انس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نصر اللہ عبد اسمع مقالنی فحفظھا وواعھا وادھا فرب حامل
 فقہ غیر فقیدہ ورب حامل من ہوا فقہ منہ رواہ الشافعی والبیہقی
 واحمد الترمذی وابوداؤد والدارمی۔ ترجمہ روایت ہے انس رضی اللہ
 عنہ سے کہا اونہیں نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تروا زہ
 و خوش رکھے اللہ تعالیٰ اوس بندہ کو جس نے سنی میری بات پس خوب یاد
 رکھا اوس کو اور پہنچا دیا اپنے دوسرے کو کیونکہ بہت فقہا سے وہ شخص
 اون سے حدیث لی فقہا اور سمجھدار زیادہ ہیں۔ روایت کیا اوس کو

امام شافعی اور بیہقی اور امام احمد بن حنبل اور ترمذی اور ابو داؤد اور دارمی
 نے انتہائی یعنی ہر راوی کو فقہیہ ہوا ضرور نہیں صرف حفاظت حدیث اور کما
 کام ہے۔ یہ اشارہ ہے طرف محدثین کے پھر ہو بچانا اوس کا دوسرے کو
 کہ غالباً اوشیں فقہیہ اور سمجھدار لوگ بھی ہونگے اشارہ ہے طرف فقہاء کے
 اوس سے معلوم ہوا کہ فقہاء محدثین بھی ہیں اور معنی حدیث کے خوب جانتے
 چنانچہ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ جامع کے باب ماجاء فی غسل المیت میں
 فرماتے ہیں وکذلك قال الفقهاء وهم اعلم بمعاني الحديث فينبغي
 حدیث کے معنی محدثین سے زیادہ جانتے ہیں۔ ہر چند محدثین معنی سے بھی
 بحث کرتے ہیں مگر وہ مقصود بالذات نہیں بلکہ یہ ایسی بحث ہے کہ جیسے
 فقہاء بھی کبھی رجال سے بحث کر لیتے ہیں۔ **الحاصل** کام ہر ایک کا علیحدہ
 اور اسی کی تصریح امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کی ہے۔ چنانچہ قسطلانی
 رحمۃ اللہ علیہ نے شرح بخاری میں قول او انکا نقل کیا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے
 کیا تو چاہتا ہے کہ فقہ اور حدیث دونوں حاصل کر لے یہ کہاں ہو سکتا ہے
 یعنی ہر شخص میں صلاحیت نہیں کہ دونوں میں کمال حاصل کرے اسی تقریر
 محدثین اور فقہاء کے اجتہادوں کا فرق معلوم ہوا کلام امیں تھا کہ محدثین نے
 جو قواعد صریح و تدبیر کے متفرکے ہیں ہمارا اونکا تجربہ اور وجدان پر ہے
 اسی وجہ سے اہل بدعت سے روایت لینے میں اختلاف ہے چنانچہ ابن

سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے جس کو امام مسلم نے روایت کیا ہے
 ابھی معلوم ہوا کہ زمانہ تابعین میں اہل ہوا سے کسی فرقہ کی روایت نہیں
 لیجاتی تھی اور طاؤس رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب معلوم ہوتا ہے کہ کل اہل بدعت
 سے روایت درست ہے چنانچہ مسلم شریف میں روایت ہے کہ یوحنا
 سلیمان بن موسیٰ نے طاؤس سے کہ فلاں شخص نے مجھ سے اس قسم کی روا
 کی ہے متعویذ کہ اس سے روایت لوں یا نہ لوں کہا وہ انہوں نے ان کان
 صاحبك ملینا فخذ عنہ یعنی جس سے تم روایت لیتے ہو اگر وہ غنی ہے تو
 لے لو اس سے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس کے پاس سرمایہ حدیث کا
 زیادہ ہو اس سے روایت لینا ہو سکتا ہے مذہب کی کچھ قید نہیں زید
 بن ہارون کا مذہب یہ ہے کہ سوائے روافض کے کل اہل بدعت سے روا
 جائز ہے چنانچہ میزان الاعتدال میں امام ذہبی نے ترجمہ ابراہیم بن حکم
 میں نقل کیا ہے قال بن اہاب سمعت زید بن ہارون يقول نکتب
 عن کل صاحب بدعة اذ لم یکن داعیة الی الرافضة فانهم
 یکنون یعنی مولیٰ ابن ابیاب کہتے ہیں کہ سنائیں سے زید بن ہارون سے
 کہ کہتے تھے ہر بدعت والے سے حدیث کی روایت درست ہے اگر اپنے
 مذہب کی تائید میں لایا ہو سوائے روافض کے کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں انہی
 اور روافض سے روایت نہ لینے پر اکثر محدثین مثل امام شافعی و شریک

ابن مبارک و غیر ہم مہم اللہ کا انساق ہے چنانچہ امام جہاں رسولی رحمۃ اللہ علیہ
 نے پھر میں بہت ابراہیم مذکور میزان میں لکھا ہے قال اشہب مثل
 مالک رحمۃ اللہ علیہ عن الرافضیہ فقال لا تکلمہم ولا ترو
 عنہم فانہم یکذبون وقال حرملۃ سمعت الشافعی یقول
 علیہ یقول انہ اذا شہد بالزور من الرافضیہ وقال شہدین
 سعید الاحمدیانی رحمۃ اللہ علیہ سمعت شریکاً یقول
 اصل العلم من حدیث من لقیبت الا الرافضیہ فانہم
 یصنعون الحدیث ویخذونہا دینا یعنی اشہب کہتے ہیں
 کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے پوچھا کہ روایت سے حدیث
 لینے کا کیا حال ہے کیا ان سے روایت کرو اور نہ روایت کرو۔
 کیونکہ وہ جھوٹ کہا کرتے ہیں اور کہا کہ روایت کرو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ
 سے میں نے سنا ہے کہ رافضیوں سے زیادہ جھوٹ کو اہی دینے والا ہے
 نہیں کہہ سکتا اور کہا کہ میں سعید الاحمدیانی نے کہ سنائیں نے شریک سے
 کہ کہتے تھے کہ میں سے کو حدیث کے کو سوائے رافضیوں کے کہ وہ جھوٹ
 بتاتے ہیں اور پھر اوس کو دین نہیں لیتے میں نے انہی سے اول امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ
 علیہ نے صحیح میں روایت کیا کہ عبد اللہ بن مبارک علی بن ابی اسحاق
 کہتے تھے کہ جو روایت کو حدیث کو عمر ابن ثابت کی کہ وہ سلف کو گالیوں

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

Schizanthus

دیندر مشر یہ ہمہ زان المذہبین وان کثروا لہم خیر و احسن
 عدمہم استبرہہ بخیر حوں ولو اخبروا بذرث و فسک لند
 سہ ذلہ صلہ علی نفی بیے بولوگ کہتے ہیں کہ معدلین اگر زیادہ ہو
 اور حج کرنے والے کم تو معدلین کا قول معتبر ہو گا سو یہ اوکی خطا
 اس لئے کہ جعلت حج کرنے والوں نے قائم کی ہے معدلین نے او
 عدم کی خبر نہیں دی اور اگر دی بھی تو وہ گواہی نفی کی ہوئی اور نفی
 کی گواہی باطل ہے انتہی۔ اس سے یہ بات بھی ثابت ہوئی کہ
 قدرے محدثین نے اگر کسی پر حج کی ہوا اور اسی شخص کی تعدیل متاثر
 سے کسی نے کی تو یہ تعدیل تقلید ہوگی نہ تحقیق۔ اس سے اگر معدلین
 و یہ تہود میں قیام کریں تو بھی یہ شہادت نفی کی ہوگی جو باطل ہے خصوصاً
 مخالفہ یہ شہادت اثبات کے جو عدول نے دی ہے مثلاً عکرمہ کو
 سیرین اور یحییٰ بن عیین وغیرہ اکابر محدثین رحمۃ اللہ علیہ نے کذاب کہا
 اور یایوب نے کہا کہ وہ کذاب نہ تھے۔ باوجود اسکے امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ ان کے اور دوسرے بعض اساتذہ کے قول اور راویوں کی روایات
 کو صحیح میں داخل کیا تو یہ تعدیل تقلید ہے کیونکہ تقلید کے معنی یہی ہیں
 کہ کسی متبر شخص کے قول کو بلا دلیل مان لینا اور یہ تقلید ایسے امر میں
 ہوئی جو جائز نہیں ہے کیونکہ اس میں گواہی نفی شہادت اثبات کی برکت

تقلید امام بخاری کا طریق

ہونی جو باطل ہے۔ احوال میں سے مہموزہ سبب اور تہمیز میں سے
 پرست اور ست واقعہ حال معلوم نہیں ہو سکتا۔ سنی بہت سے
 حدیث کو بعض حسان کے قریب کر دیتے ہیں۔ اور بعض موضوعات کے
 ساتھ ملا دیتے ہیں۔ بیچارہ ابن حویلی نے مونیوں کے لئے یہ
 انجمنیں ستارید ضعیف الکبیر انور بن قہر۔ اندر
 مرا تہہ سند انجمن فی بعض مہموزہ سند در سند
 اند میں بتوی انور بن قہر و بعض مہموزہ سند در سند
 یا مونیوں کے لئے اگر کسی نہ بت کے سند میں کوئی روئے ایسا مہموزہ
 میں نہیں ہے۔ و سناہ اور کذب کہات تو بھی میں حدیث کو قند مونیوں
 کہ نہیں سکتے۔ اگر کوئی روئے خود خبر دے کہ میں نے یہ حدیث بتائی ہے
 او سکون بھی قطعاً موضوع نہیں کہتے۔ پتا چلتا ہے کہ میں نے یہ حدیث بتائی ہے
 نقل کیا ہے کہ امام نسائی کے تہمیز انور بن قہر یا مونیوں کے لئے
 کما قال و سکی۔ بو انفضار بن صاھر قال سالت سعد بن علی
 الزہری عن رجل فوثقه فقلت له ان النسائی یخبر عن
 یابی ان لانی عبد الرحمن بن عوف عن ابيہ عن ابيہ عن ابيہ عن ابيہ
 و مسلم و ابو داؤد اسکے اول کا قول ہے کہ جب تک کل محدثین کا اجماع کی
 راوی کے متروک ہونے پر نہ ہو جائے وہ متروک نہیں ہو سکتا اور جس

سرورِ عہدہ بعض المتقاۃ یعنی جس شخص سے بعض ثقافت نے روایت
 کی ہو تو وہ شخص ترک کرنے کے قابل نہ ہوگا۔ امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کے
 قول سے اچھی حدیث ہو جائے کہ جب تک کہ عمل محدثین کا جمع کسی روایت سے
 متروک ہوئے یہ نہ ہو جائے تو وہ متروک نہیں ہوتا۔ ائمہ کا یہ قول اس
 حیثیت سے متروک یا وضع ہونے سے اس کے مزیات میں ہر موضع
 نہیں ہوتے اب دن قرآن کو دیکھنا چاہیے جو نفس حدیث میں ہے
 انجمن دن کا یہ یہ ہے کہ لغت حدیث میں رکاکت ہوتی ہے انما
 نوی علی حدیث الف حلیۃ و تسلیم حدیث ہے۔ ورنہ نہیں
 نقل نہیں اس کے روایت بالمعنی کہ محدثین کے پاس روایت ہے
 تو باریک کہ وہ روایت بالمعنی ہو یعنی مضمون اس کا صحیح اور الفاظ
 حدیث شریف کے ہوں۔ چنانچہ مقدمہ الہوی میں ہر سنی متقدم
 نے تو شیخ الاسلام کا نقل کیا ہے امارک لکھ لفظ فلا تدل علی
 ریشہ احتمال لیکن دو اب بالمعنی وغیرہ لفظ بغیر ہمیں
 دوسرے قیاس کے کہ معنی میں رکاکت ہو اسکے ہی معنی میں یہ کہ
 مخالف عقائد ہو یہ بھی طے نہیں ہو سکتا البتہ جس عقل کی وجہ سے یہ
 ہو نہ امر عقلہ و افہام من رزق لبتا و اردب وہ خود میثبات چنانچہ
 فیما بین اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما خلق اللہ شیئاً فی الارض قل

العقل وان العقل فی الارض اقل وفي رواية اعز من الکبریت
 الاحمر اذ و بانى وان سسا کر عن معاذ بن حبل رحمه الله علیہ
 کذا فی الجوه مع اصغیر یعنی روایت ہے معاذ بن حبل رضی اللہ عنہ
 سے کہ فرماتے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ نہیں پیدا کیا اللہ تعالیٰ
 نے کوئی شے زمین پر جو عقل سے زیادہ نادر الوجود ہو البتہ عقل زمین
 پر کبریت حمر سے بھی زیادہ نادر الوجود ہے۔ اگر ایسی عقل سلیم نصیب نہ ہو
 اوس احادیث کو جو بظاہر خلاف عقل ہیں مگر اعتقاد سے ان کی تائید ملے
 احادیث مر ج و حشر و صراط وغیرہ کے اعتقاد امان رکھتے ہیں جبکہ
 خلاف عقیدہ اہل سنت و جماعت نہ ہو۔ اور اگر نبی بر خلاف عقیدہ
 بھی ہے تو دلیل صحیح قبول کر سکتی ہے تو جب بھی قصداً موضوع نہ ہوگی۔
 کیونکہ اگر اس حدیث میں تاویل ہو کر آئی ہے تو جہت سے یہ بھی اس قسم
 کی ہو چنانچہ خطیب کی تصریح سے یہ بات اٹھلی ظاہر ہو جائے گی۔ وغیرہ
 دوسری صورت یہ ہے کہ خلاف نفصوص قصیہ یا حدیث متواترہ یا تواتر
 کے ہو تو یہ بھی نفس الامر میں موضوع او سوقت سمجھی جائے گی جبکہ تاویل
 قبول نہ کرے۔ اور ظاہر ہے کہ باب تاویل وسیع ہے۔ تدرب الراوی
 میں لکھا ہے وکما یدخل فی قرنیة حال المروى ما نفتن
 عن الخطیب عن ابی بکر ابن الطیب ان من جملة لا ینزل

لا یستحی الی ذلک فقد حسنه الذمذی وغیره ولسرمان
 یجدیت الاستفتاح الا مکان حملة علی فالو یشروع للاعام
 وقال بر حبان فی صحیحہ فی قوله صلی اللہ علیہ وسلم
 انی لست کاحدکم انی اطعموا سفی هذا الخبیر
 ان احد دست الی جن . حیث انک کان یضع الخمر علی بطنہ
 کلما . اصیر و انما . خمره شو صرف الا ز راد لہ
 ان یطعمه رسولہ و یسقیہ انہ و صلی فیکف بدت
 جاد مع عدم النوص حتی یشد الخمر علی بطنہ و یارب
 الخمر من الخمر انہ یبات سموم من نہیں آتی کہ اوں احادیث کو جو
 شدت ہو پیا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دلالت کریں یا جن میں
 وضع جو من نبش و تیسرے بت . ابن حبان نے باطل غیر ایت . حالانکہ
 صحیح بخاری میں یہ حدیث موجود ہیں قال سعید سمعت عن جابر
 بن عبد اللہ قال لما حفر الخندق رایت النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم خصا شیدا . قال قلت الی امرأتی فقلت
 هل عندک شیء فانی رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 خصا شیدا الحدیث . رواہ البخاری . وعن ایمن قال ایت
 جابر فقال انا یوم خندق تخفر فخرضت کدیة شديدة

[illegible]

[illegible]

[illegible]

ایک رستہ کے دن فصلی ساتھ ہی عرض برس ہو پر نمایاں ہوا خوشی
 اتے ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور اپنی
 حالت عرض کی۔ فرمایا خبردار اب تیری حدیث کی ایسی آستہا
 ہوا۔ یہ حدیث تعلیقات کی اس پر شاہد ہے کہ یہی اللہ جللی
 سندہ علی ابن عمر و محمد بن جعفر بن مصطفیٰ النیشاپوری
 قال قلت یوما ان هذا الحدیث لبس بمعنی فافضلت
 يوم الادبافاصابی برص فرأیت رسول الله صلی اللہ علیہ
 وسلم فی انوم فمکوت الیه حالی فقال ابائی الاستهانہ
 بحدیثی **ف** اس پر اور ایک بات معلوم ہوئی کہ محمد بن جعفر نیشاپوری
 نے جو اس قصہ کو لکھا اور بعد اس خواب کے اون کو اس حدیث
 پر پوری تصدیق ہوئی تھی جس کی وجہ سے وہ پورا واقعہ بیان کیا کرتے
 تھے۔ اسی طرح تعلیقات مذکور میں لکھنا اب حدیث من غری مصاب
 فلا مثل اجبرہ یعنی جو شخص کسی مصیبت زدہ کی تعزیت کرے او
 کو مثل اسی مصیبت زدہ کے ثواب ہوتا ہے۔ یہ روایت علی بن
 عاصم نے۔ محمد بن سواد سے کی ہے جنہیں محدثین کو کلام ہے چنانچہ
 سے ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوعات میں داخل کیا ہے۔
 یہی نے شعب الایمان میں لکھا ہے کہ محمد بن ہارون کہتے ہیں کہ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

وہ ہیں کیں حضرت نے سوائے پانچ چھ حدیثوں کے کسی حدیث کی تصدیق نہیں فرمائی۔ امام مسلم نے اس روایت کو اون روایات سے ذکر کیا ہے جن میں ان کو راویوں کے عیوب بیان کرنا مقصود ہے۔ غرض یہ کہ ان کی حدیثیں قابل اعتبار نہیں پس ان قرآن اور صحیح روایت سے جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھی

کے باب میں وارد ہیں مثل من رانی فی امنا فقد رانی الحق وغیرہ کے یہ بات سمجھ میں آسکتی کہ مثل من دین کے دیا اللہ بھی بہت حدیثیں خوب میں یکتف صحیح سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح کہتے ہوئے جب عموماً کسی بزرگ کی روایت منہ ہو جائے تو اس بنا پر ان کی نقل کی ہوئی حدیثوں کو مان لینے میں کوئی عمل تردد نہ ہوگا اگر بالیقین یہ مسئلہ معلوم کرنا ہو کہ اولیاء اللہ عالم بیداری میں کس قدر دریافت کر سکتے ہیں تو کو کتب زہرہ میں دیکھ لیں جس کو شیخ ابو الفضل عبدالقادر بن حسین رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اس مسئلہ کی تحقیق میں تصنیف کی ہے اور بلا اعلیٰ عقلیہ و نقلیہ ثابت کر دیا کہ حالت بیداری میں روایت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہ صرف ممکن بلکہ واقعی ہوتی ہے۔ تیسرا قرینہ وضع کا جو نفس حدیث میں ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب یا وعید سخت ہو چنانچہ تدریس

اولیاء اللہ ان کی حدیثیں صحیح ہیں اور ان کی روایات صحیح ہیں اور ان کی روایات صحیح ہیں اور ان کی روایات صحیح ہیں

من بعد مني ومنها الافراد باوسيد ستايد من الامم نسف
 و لو عد العصى على الفعل التحقير وهذا التفسير حديث
 انقراضه واخير ارجع الى الحق كما اني قد ثبتت فيه
 كل معنويين يعني بذكره توبته وتوفيقه بنى
 وكيفية الحق ايك رت الى عبادته بغير تبيين عبادته انما ثبت
 قرين ثمره ثبت به قول الله تعالى في هذا الخبر من
 او حديث انما ثبت به توفيقه في امره وعبادته
 لنزله في حديث به قد عظموا قدره وادبره
 وقال حسن قريب واسمه بجنة واسم جنان واسمه
 من حديث عبد الله بن مسعود عن انقراضه بلفظ ان الله
 يستخلص رجلا من اممى سور رؤس اخلا توفيقه فيهم
 فينشر عليه تسعة وتسعون سجلا كرسجس مساهم
 من البصر ثم يقول امكر من هذا شيئا حدثت تتبني
 يحافظون فيقول لا يا رب فيقول افلك عند فيقول لا يا رب
 لفظ الحديث عند امكر من فيقول افلك عند و احسنه
 فها ب الرجل فيقول لا يا رب فيقول بلى انك عندنا
 احسنه وانه لا ظلم عليك اليوم فتخرج بطاقة فيها شهد

لا اَیُّہَا لا اَیُّہَا لا اَیُّہَا واشہد ان محمد عبداً ورسولہ فیقول
 احضروا من فیقول یارب ما ہذا البطاقة مع ہذا السیما
 فقال انک لا تعلم قال فوضع السیما فی کفہ والبطاقة
 فی کفہ فطاشت السیما وثقلت البطاقة فلا یتحمل
 مع اسم اللہ شیئاً یعنی رویت سے عبد اللہ بن عمر و ابن عامر
 کہ فرمائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ کا حق تعالیٰ میرے
 ایتوں میں سے ایک شخص کو تمام ظالموں کے روبرو قیامت کے دن
 پس کھولے گا اس کے روبرو نانوے جل ہر جہل اتنا ہوگا جہاں تک
 گناہ پہنچتی ہے اور فرمائے گا کیا تجھے انکار ہے اس سے کسی چیز کا
 کیا تجھ پر ظلم کیا لکھنے والے میرے فرشتوں نے وہ عرض کرے گا نہیں
 ہے پروردگار۔ پھر فرمائے گا کیا تیرے پاس کوئی نیک
 کام ہے سوائے اسکے۔ یہ سن کر اس شخص کو ہیبت ہو جائے گی۔
 اور عرض کرے گا اے پروردگار اسکے سوائے کوئی نیک کام ہے
 نہ کوئی نیک ارشاد ہوگا کہ کیوں نہیں۔ ہمارے پاس تیری ایک
 بات ہے۔ اور آج تجھ پر کچھ ظلم ہوگا۔ پھر کالے کا حق تعالیٰ ایک چرچہ
 کا غنہ کا جس میں اشہد ان لا اَیُّہَا لا اَیُّہَا واشہد ان محمد عبداً
 ورسولہ لکھا ہوگا اور حکم ہوگا کہ اب جا اپنے اعمال تلے کی جگہ

وہ دشمن کہتا ہے۔ پھر دہرے دہروں کے منہ پر تیرے زہر
 کی پیریت۔ ارشاد ہوں کہ تمہارا منہ پھوٹا جائے گا۔ تیرے منہ سے
 غلیہ و سلفٹا کے رنگے جانیں کے وہ تیرا مرقعہ نکالے گا۔ آپ میں وہ وہ
 پرچہ ایک نہیں ہے۔ جب وہ ان سیا جانے کا توہین و رذلت
 ہو جائیں گے۔ اور وہ یہ جہان میں ہو گا جو وہ نہ جانے کہ وہ
 مقابلہ میں کی کیا دے گا۔ ان کی روایت کی سکو قرضی۔ ہنر مند
 ابن جہان اور کائنات اور کہا جاتا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ ورنہ کفر ہے
 میں ہے کہ۔ حدیث کو امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ علیہ نے بھی
 سند میں روایت کی۔ ورنہ اس نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث
 صحیح ہے۔ مگر جو مسلم۔ اب دیکھئے کہ گناہوں کے اتنے بڑے بڑے گناہوں
 و فقر کے مقابلہ میں ایک چھوٹی چھٹی ظلمت تیسبہ کی کس تمہارے سے گھر
 جب فضل خدا ہوا تو وہ سب طے رکھے رہیں گے اور کیڑوں پر
 کی عبادت کا جو توجہ ہوتا ہے ایک چھوٹی سی چھٹی سے نکل آیا۔ پس
 معلوم ہو گیا کہ تھوڑے کام پر زیادہ ثواب مستقیم نہیں۔ جب یہ بات
 صحیح حدیث سے ثابت ہو گئی تو اس سے بڑھ کر اور کیا بات ہوں
 جس کے ماننے میں تردد ہو اور خواہ مخواہ اس کو قرینہ وضع کا
 بنالیا جائے۔ اور اسی طرح یہ حدیث مشکوٰۃ میں ہے عن ابن عباس

رضى الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال للعباس
 ابن عبد المطلب يا عباس يا عمه لا اعطيك الا اصفحات
 الا اجبوك الا افعل بك عشر خصال اذا انت فعلت
 ذلك غفر الله لك ذنوبك اولى واخره قديمه وحديثه
 خمس وعشرون صغيرة وكبيرة سرية وسليانية ان تصلي
 أربع ركعات تقرأ في كل ركعة فاتحة الكتاب وسورة
 فاذا فرغت من القراءة في اول ركعة وانت قائم قلت
 سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر خمس عشرة
 ثم تركعت فقوبها وانت راكع عشر ثم ترفع راسك من
 الركوع فتقوبها عشر ثم تقوى ساجدا فتقوبها وانت ساجد
 عشر ثم ترفع راسك من السجود فتقوبها عشر ثم تسجد
 فتقوبها عشر ثم ترفع راسك فتقوبها عشر فذلك خمس
 وسبعون في كل ركعة تفعل ذلك في أربع ركعات
 ان استطعت نعليها في كل يوم مرة فافعل فان لم تستطع
 ففي كل جمعة مرة فان لم تفعل ففي كل شهر مرة فان لم
 تفعل ففي كل سنة مرة فان لم تفعل ففي عمرك مرة رواه
 ابو داود وابن ماجه والبيهقي في الدعوات وروى ابن عبد

اور جو یہ بھی نہ ہو سکے تو عمر بھر میں ایک بار پڑھو۔ روایت کی اسکو
 ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ۔ اور بیہقی رحمہم اللہ نے انتہی۔ دیکھے
 اس قدر تہمت الہی ہے کہ صرف چار رکعت پڑھنے سے عمر بھر کے
 گناہ اگلے پچھلے صغیرہ کبیرہ وغیرہ سب معاف ہو جاتے ہیں
 متوڑے فعل سے کثرت ثواب۔ دیکھا اس سے زیادہ ہو سکتا ہے
 مگر شاید اسی وجہ سے کہ بہ نسبت حیثیت عمل کے ثواب بہت زیادہ
 ہے ابن جوزی نے اس حدیث کو بھی موضوعات میں داخل کر دیا
 اور یہ علت تمام کی کہ اس کی اسناد میں صدقہ ضعیف ہیں۔
 اور موسیٰ بن عبدالعزیز مجہول اور موسیٰ بن عبیدہ غیر معتبر ہیں۔
 امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے تعقیبات میں لکھا ہے کہ اکثر حفاظ حدیث
 نے ابن جوزی پر رد کیا ہے چنانچہ حافظ ابن حجر نے خصال مکفرہ میں
 لکھا ہے کہ برا کیا ابن جوزی نے جو اس حدیث کو موضوعات میں
 داخل کیا۔ اور سامانی وغیرہ میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو امام بخاری
 و تراجم خلف امام میں اور ابو داؤد و ابن ماجہ نے اپنی صحیح میں
 اور حاکم نے مستدرک میں اور بیہقی اور ابن شاہین و اجوری و خطیب
 و ابو سعید سمعانی و ابو موسیٰ و ابو الحسن و ابن الفضل منذری و ابن
 عساکر و نووی رحمہم اللہ وغیرہم نے روایت کی ہے اور ابن مندہ

الزخا طبع حدیث نے ابن جوزی کو رد کیا ہے

خاتم اس باب میں ایک رسالہ تصنیف یافتہ ورنہ یاد نہیں
 فردوس میں کہ صلوة التبیح ورنہ اندوس سے زیادہ بڑھ جائے۔
 روایت کی جاتی وغیرہ نے ابی حامد مشرقی سے کہ اہلبیاض میں سلمہ
 اس میں بیٹھا تھا اور ہر سال حدیث صلوة التبیح میں جو بات
 نکالے عن بن عباس مروی ہے کہ اس نے دیکھا کہ اس نے بیٹھا
 اس کے بہتر کوئی شاذ نہیں اور کہ یہ ترمذی نے کہ ابن عباس نے
 اس علم سے کہیں صلوة التبیح پڑھی اور اس نے نصیحت کیا
 اور کہا یہ سنی ہے کہ اس حدیث مرفوعہ کی قبولیت ہوئی ہے۔
 ابن حجر نے لکھا ہے کہ کسی نے یہ حدیث مروی ہے۔
 ابن ابیہ و ابن خزیمہ و حاکم و طبرانی و درقطنی و ابن سنان
 و ابویوسف و عبد الرزاق وغیرہ نے روایت کی ہے۔ و ابن جریج
 جو حدیث کی نسبت کلام کیا ہے سوشایدون کو صدقہ ابن یزید
 خراسانی سمجھا ہو بزم ترک میں۔ نا لکھ برصدقہ بن عبد شمس
 جن کا لقب سیمین ہے اور نہ مترک نہیں۔ اور موسیٰ بن عبید
 میں کلام کیا ہے و بات مردود ہے اسلئے کہ موسیٰ کذاب نہیں ہے۔
 اور موسیٰ بن عبدالغزیز کو جو مجہول کہا اوس میں بھی خطا کی اس لئے
 کہ یحییٰ بن معین اور نسائی نے اون کی توثیق کی اور بہت لوگوں نے

اولیٰ سے روایت کی ہیں انتہی لمخصاً پوری عبارت تعقیبات کی ہے
 حدیث ابی اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی صلوة التسبیح فیہ صدقہ بن
 یزید الخراسانی ضعیف و حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما
 فیہ موسیٰ بن عبد العزیز مجہول و حدیث ابی رافع فیہ موسیٰ
 بن عبیدہ نہیں بتی قلت قد اکثر الحفاظ من الرد علی بن
 جوزی فی هذا الحدیث قال الحافظ بن حجر فی الخصال
 مکفرة اساء ابن الجوزی یدکرہ ایاہ فی امون وعات قال
 وقوله ان موسیٰ عبد العزیز مجہول لم یصب فیہ فان ابن
 معین والنسائی وثقاه وقال فی امالیہ حدیث ابن عباس
 اخرجہ البخاری فی القرأۃ خلف الامام وابوداؤد وابن ماجہ
 وابن خزمیہ فی صحیحہ والحاکم فی مستدرکہ والبیہقی فیہم
 وقال بن شاہین فی الترغیب سمعت ابن بکر بن ابی داؤد
 یقول سمعت ابی یقول صح فی صلوة التسبیح هذا قال موسیٰ
 بن عبد العزیز وثقه بن معین والنسائی و بن حبان وروی
 عنہ خلق واخرجہ البخاری فی القرأۃ هذا الحدیث بعینہ
 واخرج فی الادب حدیثاً فی سہل الرد و ببعض هذه الامور
 ترفع الجہالة ومن صح هذا الحدیث او حسنه غیر من تقد

ابن مديلة وألف فيه كتابا واجرى وخصيب و. مسعد
 السمعاني وأبو موسى وأبو. حسن وابن أنصص و مديرة و
 الصلاح وامنوي في نهديب لأسماء وأحرون وقال ذلك
 في مسد. فرد من صلوة تسليمة شهر خمسين و. خيه
 اسناد و مروى بن شمس وعيرة بن برساند بن شرف
 ككت عنه مسد. بن حجاج وسمي هذا الحديث
 بن شرف يعني حديث صلوة التسليم من ر. بن مسد
 عباس سمعت مسلما يقول لا يروى فيه مسد حسد
 وقال الذمذم في ر. بن مديرة وعيرة بن. بن مسد
 صورة التسليم وذكره بعض ليلة وق. بن يحيى ك. بن مسد
 ابن المباركة يصلي في ر. بن مسد بن يحيى بن مسد
 وفي ذلك نقوية حديث عمرو بن ق. بن يحيى بن مسد
 من روى عنه عند أحمد بن حنبل بن مسد. بن مسد
 البصري من ثقات الأعيان وثبت ذلك عن جماعة بعد
 وأثبتها أئمة الصريقين من استافعية ونحوها بن مسد
 هذا طرق فتابع موسى بن عبد العزيز عن الحكم بن ابن
 إبراهيم بن الحكم ومن طريقه أخرجه ابن راهوية وابن

خزيمة و حمر و تابع عزيمة عن ابن عباس عن عطاء و أخرجه
 ابن أبي شيبة و أبو نعيم بسند حسن جاله ثقات و أبو الجوزي أخرجه
 الطبراني و الدارقطني في صلاة التيسير من طريق سند حسن
 أخرجه الطبراني في الأوسط فهذا است طريق و اما حديث
 بعد من أخرجه في دارقطني في التيسير و بن شاهين
 في التيسير قال الحافظ بن حجر و عن ابن الجوزي ان هذا
 حديث فيه ابن يزيد خراساني و ليس كذلك ثم هو
 بن عبد الله المعروف بالسمين ضعفه عن فخر بن حنبل
 جماعة فيصالح في متابعات بخلاف الخراساني و قد مر
 و له طرق أخرى أخرجه إبراهيم بن أحمد حرق في فوائده
 و في مسند أحمد بن سمر و النص كذا و اما حديث أبي
 رافع أخرجه الترمذي و ابن ماجه قال الحافظ و قول ابن الجوزي
 ان موسى بن عبيدة كذا حديث مردود فانه ليس بكذا
 مع ما له من استواهد و قد ورد حديث صلاة التيسير
 من حديث الفضل بن العباس أخرجه أبو نعيم في قربان
 المتقين و ابن عمر و أخرجه أبو داود و الدارقطني و ابن
 شاهين في التيسير و الدارقطني و الطبراني من طرق عنه

و علی الخرجۃ الذی اذقطنی و ابو احدی فی الدنوب من ربہ
 و جعفر بن ابی طالب الخرجۃ عبد الزراق و ابی زینب
 عنہ و اند عبد اللہ الخرجۃ الذی اذقطنی امر سلہ اخرجہ
 و الانصاری و حابر بن عبد اللہ و حاتم بن عبد
 الانصاری و من مرسس سہامی و ذی جرحہ سعید بن
 منصور و الخطیب فی صلوة التسبیح شہو ملخصہ
 الاذکارہ برہنہ بن ثبث میں تھوڑے ہونے سے دشمن میں
 یہ بات معلوم ہونی چاہیے کہ اجتہاد و استدلال بہت کم ہوتا
 کسی کی نظر میں سے متعلق ہوتی ہے اور کسی کی نفس کشی سے
 بہت کم ہوتی ہے ان اسنادوں پر بھی اطلاع تھی سیوطی پر تہ
 نے نقل کیا کہ ابن جوزی بڑے فاضل تھے ہر مفسر نے تہ تصدیق
 و فیات الاعیان میں اور ان کا حال لکھا ہے کہ وہ فن حدیث میں
 علامہ اور امام وقت تھے دن کے تصانیف اس قدر ہیں کہ دن
 غر کا اور تصانیف کا حساب کیا گیا تو روزانہ توجہ ہوتے ہیں
 انہیں سے اکثر فن حدیث میں ہیں سیوطی رحمہ اللہ علیہ نے خاص
 کتاب حدیث کے لئے یہ اہتمام رکھا تھا کہ حدیث لکھنے کے لئے
 جب قلم تراشتے تو اس کا تراشہ اونٹھا رکھتے وہ اس قدر جمع ہو گیا تھا

بہارِ نبوی جلد اول

کہ انتقال کے قریب وصیت کی کہ میرا غسل کا پانی اوسے سے گرم کیا جائے
چنانچہ ایسا ہی ہوا اور وہ تراشہ پانی گرم کرنے کے لئے کافی ہوا بلکہ
کچھ بچ رہا۔ باوجود اس جلالت شان کے اودن کی نظر اودن کثرت و
پرچہ سے تصحیح حدیث صلوٰۃ التسبیح ہوتی ہے کیا نہ ہوگی۔ غرض
کوئی ایک علت قائم کر کے حدیث کو موضوع قرار دینے سے اودن کا
مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح سمجھی جائے تو لوگ اودن پر
اعتماد کر کے کہیں عمل نہ چھوڑ دیں۔ اسی طرح ابن تیمیہ نے

زیارت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ممانعت میں اس قدر زور دیا کہ
جنہی حدیثیں زیارت کے باب میں وارد ہیں اودن سب کو موضوع
قرار دیا۔ اس خیال سے کہ زیارت و توسل و استغاثہ وغیرہ سے شرک
لازم آتا ہے۔ شیخ تقی الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے اوکی رد میں سفار السقام
تصنیف کی اور اوس میں اوس خیال کی تخلیط کر کے رجال اسانید اور
تخریج احادیث کے متعلق معتقانہ بحث کی ہے اور ثابت کر دیا کہ وہ
سب حدیثیں صحیح ہیں اور توسل وغیرہ درست ہے۔ چنانچہ مولانا
محمد عبدالحی نور اللہ مرقۃ المفراہانی میں لکھتے ہیں قال المستخاوی
ومن افرد بعد ابن الجوزی فی الموضوع کرامیۃ الرضی الصنعانی
الانوی ذکر فیہا احادیث من الشبهات للفضای والنجم للاقلیہ

ابن تیمیہ کی زیارت کی ممانعت میں

وغيرهما كالاربعين لابس ودرن وفند بل العند المحت
 سر ودا بلخي والوصية نعل بن بي طالب وخصبة الود
 وادب النبي حتى سئل عليه وسئل امر ديت في
 ونسطور ونعيم بن سار ودرن راجحني في هديك ساهيد
 وثنية سمعان اس رضي الله مدخن وجهه اكنة ليد
 من التميم والحسن وما فيه ضعف بسره ليد زقني اب
 كتاب الاباطيل الكثرية من الحكم بالوضع نحو دت
 السنة وهو خطاء الا ان تعد راجحة وقد اصف سمر
 يدراوصلي كتابا سهه معنى عن الخطه الكتاب
 بصم شئ في هذا الباب عليه فيه مرادات متبرة
 كان له في كل من رواية سلف من الامة خصوصه متد
 انتهى كلامه قرت دمر هذا شئ بسره اشوكان مسره
 المجموعه في احاديث موضوعه في فيها احاديث صحوح
 قلادرجه البسوه فتمد وتقدر واستد من مستفيد في مؤيد
 فعلى العارف الماهر التوقف في قبول كلامه ونفعه مرمة في
 هذا الباب بل في جميع مسائل الذهنية فان في تليفاته احاديثية
 الفقهية اختبارات شنيعة مخالفة لاجل الامة وعلماء

و تحقیقات مخالفہ للمعقول والمنقول کمالا یخفی علی ماہر
 الفروع والاصول یعنی موضوعات میں صنعانی نے ایک رسالہ اور
 جوزفانی نے کتاب لا باطل اور عمر بن بکر موصلی نے مننی لکھی جن میں
 صحیح اور حسن حدیثیں موجود ہیں اور اسی طرح شوکانی نے ایک سالہ
 لکھا جس میں نامہنی اور تقلید سے صحیح اور حسن حدیثیں داخل کر دیں
 اور رسول اسکے اوہانوں نے اکثر تصانیف میں ایسے امور را اختیار
 کئے جو مخالف اجماع میں دن کے اقوال میں توقف کرنا چاہئے غرض
 ابھی حج و تعدیل میں قول متہذلیہ کی تائید مقصود ہوتی ہے جیسا کہ
 امام مہدی رحمۃ اللہ علیہ فیہ کے استدلالی حدیث کی تردید کے وقت
 اوی کے حال میں اقوال حج نقل کرتے ہیں پھر اپنے مذہب کے
 استدلال میں جب کوئی حدیث ادھیں را دیوں سے روایت کی جاتی
 تو اس پر استدلال کر لیتے ہیں۔ اس بات کو علامہ غلام الدین
 یار دینی رحمۃ اللہ علیہ نے جوہر النقی میں متعدد جگہ ثابت کر دی ہے
 اسی طرح کثر العالی میں حدیث فضائل عتقانی کے بحث میں لکھا ہے
 کہ ابن جوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا۔ لیکن ابن حجر عسقلانی نے
 قول مسدود میں اس کی تردید کی۔ الغرض اکثر یہ ہوتا ہے کہ جب مقتضی
 و شان طبیعت وغیرہ ایک صحیح غرض محدثین کے پیش نظر ہوتی ہے

جس کے حالات اسناد پر غور کر کے جمع و تفریق میں من فوائد
 اکتفا دیا کہ میں جو مفید برائی ہوں۔ دیکھ لیتے ہیں کہ حدیث میں
 مستدرب کی تصنیف کے وقت مفود تھا جس قدر روایتیں
 یا احادیث کی شرط پر نہیں جمع ہوں تیار ہو کر جمع ہوا
 جمع ہو گئیں جس کی نسبت ابن ہشام قدس سرہ نے علامہ حلی نے
 میں اور المستدرک للہو کہ کتاب کے ثبوت پر ایضاً
 صحیحہ کثیرا زائد ہو مافی الضمیر سے مراد ہر مفسر
 ہو مع حوصلہ ساری معنی التحلیہ اور اندلسی الضمیر
 تحفظ کثیرا اصدانہ سبب ازرو یا بعد صلہ
 یوجد حلیم بشرط النسخۃ لا یخرج فی مستدرک
 پھر ذہبی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ محدثین و س کی نقیض کے طرف متوجہ رہا
 اور بہت سے محدثوں میں ہذا مرکب اور کو ضعیف کہ یہ ضعیف ثابت
 کر دیا وجہ اس کی یہ ہے کہ اگرچہ رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ فیہ کے طرف تھی
 اور ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کی توجہ فیہ کی طرف ایسے موقع میں خواہ مخواہ
 بعض امور نظر سے فرو گناشت ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ نے موضوعات اور ضعافات جمع کر کے ایک طرف توجہ کر
 اور موضوعات میں ایک کتاب اور ضعافات میں ایک کتاب لکھی

جس کا نام مثل تنہا بیہ فی الاحادیث الواہیہ ہے۔ اور اس قدر جمع کیا
 کہ بعض بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور مضامین میں
 داخل کر دیا۔ علیٰ ہذا القیاس جو کوئی کسی خاص مسئلہ میں رسالہ لکھتا یا
 تقریر کرتا ہے ہمہ تن توجہ اس کی اس بات پر ہوتی ہے کہ جسے
 حدیثیں اپنے مفید مدلی ہو سکیں سب ذکر کر دیے جائیں۔ اور
 حتیٰ درمیان اون کی ضعف و سئل کے اوٹھنے میں بحث کی جائے
 اگر کوئی اس کی تردید یا حرف متوجہ ہو تو معاملہ برعکس ہو جاتا ہے
 اس میں یہ ضرور نہیں کہ اون دونوں کا معنی نفسانیت پر ہو بلکہ ہر ایک
 کی غرض صحیح ہوتی ہے جس کے پوری کرنے پر مقصد شائے طبع وہ مجبور ہے
 اور ممکن ہے کہ بمصادق جہک السنی یعنی ولیمہ کے خطابی ہو جائے
 جس مقصود تقریر شائع ہوئی کا امر تو اس میں تھا کہ تھوڑے کام پر زیادہ
 ثواب کا ہونا قرینہ وضع نہیں جیسا کہ حدیث سنۃ البیت سے ثابت ہوا
 اسی طرح چھوٹے گناہ پر سخت وعید کا ہونا موضوعیت حدیث پر قصبی
 قرینہ نہیں ہو سکتا اسی طرح ترغیب و ترہیب مندری۔ و زواج و غیر
 کتب معلوم ہو سکتا ہے کہ ریا و سمعہ وغیرہ کسی کسی وعید میں وارد
 ہیں اور سوائے اسکے خود قرآن شریف میں ہے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا
 مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ

نیز بخاری و مسلم کی حدیثوں کو بھی موضوعات اور مضامین میں داخل کر دیا۔

کہ محدثین کی کتابوں میں ایک لاکھ حدیثیں پائی جاتی ہیں جیسا کہ جواب اللامع
 میں شیخ ابو الفیض محمد بن علی فارسی رحمۃ اللہ علیہ نے قول ابن جوزی
 رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا۔ جس کا یہ ترجمہ ہے (حصر احادیث کا امکان
 بعید ہے مگر ایک جماعت محدثین نے متن کتب میں کر کے نہایت کثرت
 کے ساتھ حساب کیا چنانچہ ابوالمکارم کہتے ہیں کہ متون احادیث جو
 آج تک موجود ہیں ایک لاکھ تک پہنچے ہیں۔ حالانکہ اوپر یہ بات
 معلوم ہو چکی کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے سارے سات لاکھ
 سے زیادہ حدیثوں کی خبر دی ہے اور اگر تعمق نظر سے دیکھا جائے تو
 معلوم ہو کہ سارے ساتھ لاکھ میں بھی انحصار کل احادیث کا نہیں ہو
 سکتا۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال اگر دن راست میں
 اُسن گیا رہی فرض کئے جائیں تو صرف ایام نبوت کے اقوال تقریباً
 ایک لاکھ ہو جاتے ہیں سارے روایت بر قول کی اگر دس ہی صحابیوں
 سے ہو۔ اسوجہ سے کہ ہر صحابی کی روایت مستقل ایک حدیث سمجھی
 جاتی ہے تو صرف اقوال احادیث دس لاکھ سے زیادہ ہو جاتے ہیں
 حالانکہ میں لحاظ کہ مبنی نبوت کا کلام اور ارشادات پر ہے۔ اور صحابہ
 بھی ہزار تھے۔ دس لاکھ بھی بہت کم ہونگے۔ پھر احادیث افعال
 و تقریر۔ اور صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال اور اخبار کتب مانسیہ وغیرہ

اور جن پر کہ الملاقہ حدیث کا بیواتے باقی روایتیں میں قال لکن
 رحمۃ اللہ علیہ فی الفتح المحدث وذا الزار تصنیفہ واندعید
 وغیرہم وفتاویٰ ہما کان السلف یصلون علیہم حدیث
 اس پر غرض خیال کر سکتے ہیں کہ حدیثیں کس قدر موثقت۔ ابن حجر
 عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ امام محمد بن حنبلی رحمۃ اللہ علیہ کہ غور سے حدیث میں
 نقل کرتے ہیں کہ ساری اساتذہ لایست ذیل حدیثوں کے سند
 حدیثوں کا انھوں نے انتہائی سیاحت۔ موزدہبی نے تصانیف
 لکھا ہے کہ احمد بن حنبل فرات کا یہ قول تھا کتبت من السنن سبعۃ
 وکنت لک الف حدیث وکنت لک الف حدیث
 ذلک فی توفیق خمسۃ لک یعنی سات رکھ حدیثیں تھے تیسویں
 پہنچی ہیں۔ پھر یہ احتمال نہیں کہ اوہیں کوئی حدیث موضوع وغیرہ ہو۔
 کیونکہ ابن عدی کا قول اوسے میں نقل کیا ہے کہ میں نہیں ہاں نہ کہ انھوں
 نے کوئی منکر روایت کی ہے کیونکہ وہ اہل صدق اور حفظ سے تھے
 اسی طرح امام احمد بن حنبل وغیرہ اکابر محدثین نے اون کی روایتوں کی
 توثیق کی ہے۔ طبقات الحفاظ میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے حافظ
 ابوعسال کے احوال میں لکھا ہے وہ کہتے تھے کہ صرف قرأت میں مجھے
 پچاس ہزار حدیثیں یاد ہیں۔ قدامے کسی محدث نے کل صحیح حدیثوں

کے جمع کرنے کا قصد نہیں کیا اس لئے کہ یہ دعویٰ تیرا مکان سے خارج ہے
 معذین اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے خلافت میں اسکا ارادہ فرمایا تھا
 مگر صحت نہ جان کر ترک کر دیا چنانچہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے طبقات
 میں لکھا ہے وقد نقل الحاکم بسندہ عن القاسم بن محمد
 قال قلت عائشة رضی اللہ عنہا جمع الحديث عن رسول الله
 صلى الله عليه وسلم وكانت تهمس له حديث فبات ليلة
 ينقلب كثر قالت فغنى فقلت القلب بشكوى أو بشئ
 يغث فلما أصبح قال بدته هلمى الأحاديث التي عندك
 تحتها فذا قد ما بدأ خرقها الحديث بخلة أو مواقع کے ایک
 یہی ہے کہ مصنفین کو ہر تصنیف میں ایک قسم کا التزام ہوا کہ
 جس کی تم میں زیادہ مدت صرفت ہوئی ہے اور دوسرے مقاصد کی
 طرف توجہ کرنے کی نوبت نہیں آتی چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے
 جامع بیچھ کی تصنیف کے وقت یہ التزام کیا تھا کہ جو ترجمۃ الباب میں
 احادیث نقل کریں پہلے غسل کر کے دو رکعت نماز پڑھ لیتے۔ چنانچہ
 اسی وجہ سے سولہ سال میں وہ کتاب ختم ہوئی۔ جس کے ثبوت میں
 ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمۃ فتح الباری میں لکھا ہے۔
 قال الحافظ ابو ذر الہروی سمعت ابا الہیثم محمد بن مکی الکهمی

نفس سمعت محمد بن یوسف العرقی عن فیثقی عن
 ما سمعت فی کتابہ ب نصیحتہ حدیثہ ۱۸ استفت فی
 وصیلت رکنین و ایضا فیہا من بحار فی
 الخاضع من سماء تا حدیث فی سماء ۱۸
 اور قتال الخاریجین ابن ابراہیم رحمۃ اللہ علیہ عن ابن
 شہاب عن ابی یوسف استفت فی کتابہ عن الخاریجین رحمۃ اللہ علیہ
 اول تراجم ابواب و مرگے اور وہیں یہ سہ سہ اول و ثانی
 نماز پڑھتے اور ماہین قبرین میں بھی اللہ علیہ و آلہ و سلم
 ترجمہ الباب ششم میں سو برس میں نہیں و نہ ہو
 داخل نہیں کہ قدر اللہ فی و حمد عبد اللہ بن عدی
 و سمعت عبد القدوس بن حماد عن قول سمعت سیدنا
 بقولون حول محمد بن اسماعیل البخاری ترجمہ معہ بن قنبر
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم و مذہبہ و کن یقولون ترجمہ
 رکنین اول ما صنف البخاری فیہ لغنا من صحیحہ ابو
 شمس ہا بعد بالاحادیث و عن فی تہذیبہ و تحریرہ سنت
 عشر سنۃ او عقلا فی رحمۃ اللہ علیہ بھی مقدم میں کتابہ قدر
 ابن عدی عن جماعة من المشائخ ان البخاری حول تراجم جامعہ

بین قبر ابی صلی اللہ علیہ وسلم ومنبرہ وکان یصلیٰ محل
 توجہ رعتین اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ الزام نہ کرتے تو لاکھ حدیثیں
 صحیح جس کی خبر خود سے ہیں کما فی المقدمۃ المذکورہ وقال محمد بن
 حمدویہ سمعت بنواری یقول احفظ مائۃ الف حدیث صحیح
 یہ آسانی ایک ہی کتاب میں جمع کر سکتے تھے کیونکہ اون کو تصنیف کے
 وقت کتاب دیکھنے کی کوئی ضرورت نہ تھی یہ سب حفظ کی تمام حدیثیں
 اون کے پیش نظر تھیں احادیث کی تدوین میں اگر اون کو تکلیف
 تھی تو صرف کتب کی تھی س نہیں سے اگر وہ خود نہ لکھ کر اپنے شاگردوں
 کے ہاتھ سے لکھواتے تو جو سولہ برس کی مدت میں اون کے ذاتی
 الزام سے بچا رہا حدیثیں) کبھی کبھی کم مدت میں (لاکھ حدیثیں)
 یہ آسانی لکھ دیتے تھے بن اصلاح رحمۃ اللہ علیہ فی مقدمۃ
 وحمدہ رقی کتاب بنواری الصحیح سبعۃ الاف ومائتان وخمسۃ
 وسبعون حدیثا بالحدیث المکررۃ وقد قیل انہا باسقاط
 مکررۃ ربعة الاف حدیث لایاوشاک فی کیا امام بخاری رحمۃ اللہ
 علیہ کی رائے سے بڑھ سکتی ہے مگر کہ نہیں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے
 افعال اور اون کے عادات کا صدور خلوص کے سوا نہ تھا اور کوئی کام
 جس میں حق تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا مندی کا ذریعہ نہ ہو

معلوم نہیں بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس التزام میں کیا کیا امور و روایات کا مشاہدہ فرمایا جو اس حدیث کے مانع کرنے پر جو ایک جیسے مقدمہ کا مقصد اس کو ترجیح دی۔

۳ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ہر ایک حدیث و روایت پر باب لکھنے کے قبل سنسن کے تمام مقدموں میں دو روایت نماز پڑھنے پر جو التزام کیا تھا وہ نہایت خوش اعتقاد ہی پر مبنی ہے۔ چند مورخین کا خاص امر میں التزام ہر نا کوئی قباحت نہیں بلکہ مستحسن ہے جس پر روایات مستند جو آئندہ مذکور میں دلیل ہو سکتے ہیں۔

فعل امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس بات پر دلیل ہے۔ اول بات و التزام یا تعین زمانہ صبح و شنب مورخین کو وہ نہیں رہی یہ بات و التزام کا یہ اثر ہو کہ کہ پہلا دس کو دینی ضرورت سمجھیں گے جس زیادت فی الدین جو یہاں درج ہے۔ یہ کم آئے۔ اس کو خوب یہ ہے کہ اس زمانہ میں پہلا تو یا بلکہ کتر وہ ہو کہ جو مکہ مدین سے و غرض یہ نماز تک بھی نہیں پڑھتے جس کا اہتمام سب سے زیادہ چاہیے۔ اگرچہ ان امور میں دینی ضرورت سمجھیں گے تو بحسب مقتضائے طبع اوں کو بھی ضروریات میں شریک کر کے خود چھوڑ دیں گے اس سے ظاہر ہے کہ ان لوگوں کو ضروریات دین میں اہتمام نہیں اگر کسی کا خیر میں اہتمام یا اگر کسی

اگر تو اس سے اون کی کوئی غرض اور جہت ہوتی ہے جیسے امام بخاری جیسے
 عیسائی تین دالزام میں دوسری جہت تھی جو دن کی جلالت شان سے ظاہر
 ہے کہ انھوں نے وہ الزام و تعین دینی ضرورت سمجھ کر نہیں کیا اسی طرح ہذا
 کی حالت میں بات پر دلیل ہے کہ وہ الزام و تعین کو کسی امر میں ضرورت
 نہیں سمجھتے مثلاً وقت معین میں مولود شریف کا الزام اور اوہم بعض لوگ
 مستحب کہ ابہام اس وجہ سے ضروری سمجھتے ہیں کہ محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ
 کی ہر امانت کو ضروری ہے دیر امور و سبب و بدل میں اس سے
 نہیں سمجھا جاسکتا کہ اصل دین میں کوئی چیز تر عبادی نہی۔ ہاں ان دنوں
 ضروری سمجھنے کے لئے جو جہت تو مہجوری وہ یہ ہے کہ اس کو شعار مذہب
 بن سنت و جماعت کا قرار دیا اسلئے کہ وہ باریہ نے اسے ترک کو ضروری سمجھا
 جیسے اون کے مذہب کا شعار سمجھا جاتا ہے۔ جب عبد نے مولود شریف
 ان کے سیر و غیرہ امور جزئیہ میں تشدد شروع کر دیا اس کی خطے کے فقہاء نے
 مشدق تعین کو ترمیم لکھا ہے اور اون کی بات کو بعض لوگوں نے مان لیا
 وراون کے ذہنوں میں یہ بات متکثر ہوئی کہ مولود شریف وغیرہ بالکل منع
 تو وہ بجا ہے جہاں کیا جائیں کہ مکروہ اور حرام میں کیا فرق ہے اور حرام
 لہذا یہ کیا ہے۔ اور حرام وغیرہ کیا۔ اسلئے اون لوگوں نے منع میں تشدد
 و تشدد شروع کر دیا اور حرام میں جابجائے غرض ان علماء کی خبریات میں تشدد کرنا

ہوتا ہے اس شاک نہیں کہ مقلد نے بہت زیادتی کی کہ اس کے ساتھ یہ نقلی
 غریب ہے کہ غیر مقلد نے جو بار بار شالا کے جواب میں آمین کہا جو وہاں الضامہ
 کے بعد ہوتا تھا جس سے خفیوں کی اشتعالک مقصود تھی اور ثواب کے بدلے
 دینا ہی میں نصوصت باہمی سے گالی وضع کی گئی اعود باللہ من ذلک
 حاصل دونوں فریق میں بے وجہ عداوت کا مادہ پیدا ہو گیا جو مسلمانوں
 میں نہ چاہیے یہ ساری خرابیاں اس ایک بات کا نتیجہ ہے جو مولوی صاحب
 نے ایک امر کر وہ کے منع کرنے میں اپنا سارہ سہم نہج کر دیا یہ بالفرض اگر ترا
 بھی ان مور کی بان لیا جائے جب بھی منع کی غرضت نہیں الاشیاء النظار
 اور حموی میں لکھا ہے لیس زمانا زمان اجتناب الشبهات رو
 عن بنی بکر بن ابراہیم انه سئل عن هذه التسميات ای عما یکون
 ای الحرام قرب فقال لیس هذا زمان التسميات ان الحرام اغنا
 یعنی ان اجتنبت الحرام کفلاک کذا فی التخصیص یعنی بڑا نہ کر وہ بحر
 سے بچنے کا نہیں ہے اگر حرام سے ہی اجتناب کر لیں تو کافی ہے اور یہی بات
 اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوتی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ
 علیہ وسلم قال انکرمی زمان من ترک منکر عشر ما امر بہ ہلک
 ثقیاتی زمان من علی منهو لعشر ما امر بہ بخاء رواہ الذمذی
 یعنی فراموشی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے کہ تم لوگ ایسے زمانہ میں ہو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

عباس رضی اللہ عنہ رسالہ ان یکتب لی کتابا ویحیی عنی فقال
ولدا صح ما اختار له الامور اختیار او اختیار عنہ یعنی ابن ابی
ملیکہ رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عباس کو خط لکھا کہ جن حدیثوں کا انہما بیان
مسموم ہو رہا ہے تو یہ فرما دیں۔ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کہا کہ یہ لڑکا
خیر نہ وہ معلوم ہوتا ہے اس لئے میں چند امور اس کے انتخاب کے
لئے پیش کرتا ہوں اور جو قابل انتخاب ہیں ان کو مخفی رکھتا ہوں بخاری تفسیر
میں ہے کہ حجاج بن یوسف نے انس رضی اللہ عنہ سے جو حدیثیں اس نے حضرت
سالی اللہ علیہ وسلم سے سخت ترین عقوبت کو منی بیان فرمائی۔ انس
رضی اللہ عنہ نے قصہ غریبہ کا بیان کیا کہ جن لوگوں نے سدرہ الکرخی
اور رشتہ ہنس لکھے اور چرواہے کو قتل کر ڈالا تو سخت سزا دی گئی
سن بصری رحمۃ اللہ علیہ کو جب یہ خبر پہنچی تو کہا ۹۵۵۵ ات اللہ لہم
یہ حدیثیں اگر انس رضی اللہ عنہ حجاج کو یہ حدیث بیان کئے ہوتے تو
کیونکہ اس تمام کوس سے جرات پیدا ہوئی۔ حسن بصری کو اس سزا
کا بیان کرتے ہوئے گویا کہ جو دارمی میں ہے عن نعمان بن قیس ابن عبد اللہ
دعا بکشدہ فیما عند الموت وقال انی اخاف ان یتلیھا قوم فلا
یضعونھا فی مواضع یتلی فیہا نمان کہتے ہیں کہ عیدہ نے اپنے انتقال کے
وقت اپنی ساری کتابیں منگوا کر سب کو دھو ڈالا اور کہا مجھے خوف تھا

ایسی بات بیان نہ کر دو جو لوگوں کے سمجھ میں نہ آوے۔ اس لئے ہر ایک
 محدث کو اس کے خیال کے موافق جو حدیثیں میں اوکو روایت کیں
 اور جو مخالف مشرب اور خیال کے پایا اوں کے لینے میں توقف کیا۔
 بنا پر تحقیقات حفاظ میں ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے قال طاووس
 بن سہاس السقی لہ و امسکت من بعض حدیثہ لشدیت
 لہ۔ یعنی ابن عباس اگر خدا تعالیٰ سے ڈر کر بعض روایتیں نہ کر
 دوں سفر کر کے وں کے پاس آتے۔ اور ابن عباس نے جو روایات
 نے بھی تو انہی واسطے روایت کرنے میں توقف کیا تھا۔ چنانچہ ذہبی
 رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب العلوم ابو لیش کی کتاب العظمیٰ سے حدیث
 نقل کی جس کے اخیر میں یہ ہے۔ فہا من سموات سماء الا لاہ اطبط
 کا اطبط الوحہ فی اوں ما یرتخل و ذکر کلمۃ مکرمۃ لا تسوخ لنا
 و لا سندہ نضیف یعنی وہی نے ایک ایسی بات کہی جس کی روایت
 نہ کر جائز نہیں۔ کہا ذہبی نے کہ اس روایت کی سند پایزہ ہے۔
 حاجی حضرت علی رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل اور اہل کبار کی نجات اور عفت
 وغیرہ میں جو روایتیں کہ اوں کے مذہب کے مخالف ہیں غالباً ہرگز
 بیان نہ کریں گے۔ چنانچہ فتح الباری کے باب لا یدخل الدجال امدینہ
 میں ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ بعض خواج اور معتزلہ اور جہمیہ نے

۵۰۰
۵۰۰
۵۰۰

زدی عن ابن عباس أنه روى بعينه وعنه عن أبي ذر وعبد الجبار
 كان يختلف حديثا وحكي عنه - شمس عن أبي هريرة وأحمد
 بن حنبل وحكي أصحاب المذاهب عن أبي حنبل الأشعري وجماة
 من أصحابه أنه رأى الشيخ في هذه المسئلة وان كانت كثيرة ولكننا
 انتمست إلا بالاقوى منها وهو حديث ابن عباس يعجبون ان
 تكون خلقه من هيم والى كلام موسى والرؤية فخر صلى الله عليه
 وسلم من عكرمة سنن ابن عباس عن رأي فخر صلى الله عليه وسلم
 ربه قل نعم وقد روى بإسناد لا بأس به عن شعبة عن قده عن
 ابن قزويني فخر صلى الله عليه وسلم ربه والاصل في الباب
 حديث ابن عباس عن حماد بن عمار عن أبيه في معصده وقد
 جمعه ابن خزيمة في هذه المسئلة وشكك هل رأي فخر صلى الله
 عليه وسلم فخر بن جبر بن جبر دون ذلك في هذا حديث - شكك
 فان شئت من ثعلبنا انها سمعت أبي صلى الله عليه وسلم لم يقو
 حرازي وانما ذكرت ما ذكرت من قوله وانما حسن ان تراجم عند
 اكثر العمل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ربه بعينه را
 ليلة الاسراء لحديث ابن عباس وغيره مما تقدم واشتهات
 هذا الاخذونه لا بالسلم من رسول الله صلى الله عليه وسلم

شد امامی علی۔ لایسٹت فیلہ اور بن جریر نے حدیث میں بیان کیا
 میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حق تعالیٰ پر دینا ہے وایات اللہ بن عباس
 رضی اللہ عنہما ثابت کیا اور نقل کیا ہے کہ وہی نے حضرت امام
 بن حنبل رحمۃ اللہ عنہ سے پوچھا کہ حدیث میں اللہ تعالیٰ جو کچھ فرمایا
 جس نے کہا کہ تم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو دیکھا اور اس نے حضور
 پر اقرار کیا کیا تو اس طرح کہ کیا جاسکے حضرت امام نے ہاتھ غصہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول سے کہ زبیر دو دو دو دو دو دو
 جو کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمودہ حالہ رضی اللہ عنہما ہے
 بزرگ ہے۔ بنی سہیل بنی سہیل بنی سہیل کہ قوس میں ہے وہ بزرگ
 کہتے تھے۔ وہ حدیث میں اللہ تعالیٰ کے لئے یہ کہہ کر کہ غصہ و
 عین روایت جو جن کے وقوع پر حالہ رضی اللہ عنہما کے جب وہ روایت
 اور روایت کی نبوت میں قسم کھینا وہ کا بروین پر اسان ہو گیا
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر نہیں کیا امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے
 روایتیں نہیں پوچھیں تھیں۔ حالانکہ حالہ رضی اللہ عنہما کی روایت فوق
 نہیں صرف اذکا اجتہاد تھا جو استدلال سے ظاہر ہے۔

اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی روایت پر قرآن شریف ہے
 استدلال کیا اور فرمایا براں روایت (درایت دینی) امام احمد رحمۃ اللہ علیہ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

یہ ہے (حضرت) بینہم بسورہ زب (لوگوں کے بپا پ یکساں ہے)
 آیت تریفہ تو یوں ہے (حضرت) بینہم بسورہ زب (اس آیت تریفہ
 کا یہ مطلب ہے کہ قیامت کے دن منافقین مسلمانوں کے نہیں گناہ
 انتظار کرو تاہم بھی تمہارے تو سے رستہ لیں۔ اہل ایمان اور ان سے
 کہیں کے ارٹمن سو تو چھپے لو تو اور نور و ہونہ لاؤ بیٹے دنیا سے جہاں
 نور لا چاہئے۔ منافق یہ سن کر بھیچے ہوئیں گے ساتھ ہی ایک بڑی دیو
 آگے جاگسی وہیں اہل ایمان داخل ہوئیے لے دروازہ ہوا جسکی نہر
 حق تعالیٰ اس آیت سے دیتا ہے (حضرت) بینہم بسورہ زب (باب
 اگر حضرت بینہم بسورہ زب پڑھا جائے تو یہ مطلب ہوگا کہ
 ساتھ ہی ایک جی ان کے درمیان ماری جائے گی جسکو بپا پ کو چاہی ہو
 کہا حمزہ کی قرأت ہمارے پاس بدعت ہے ابراہیم بن قساق کہتے ہیں
 کہ ایک روز عثمان نے پڑھا جعل السفینۃ فی رحل خیلہ لوگوں نے
 کہا قرآن مجید میں تو یوں جعل السفایۃ فی رحل خیلہ ابوامر کہ
 قرأت میں نہیں پڑھا حسن بن حباب کہتے ہیں کہ ایک روز وہوں نے
 الحمد للہ کی تفسیر میں بجائے الم تر کے الف لام میم تراویحا۔ اہل
 بن محمد قشیری کہتے ہیں کہ (من الجوارح مکملین) میں من الجوارح
 پڑھا خطیب اپنے جامع میں لکھتے ہیں کہ جیسی تعریف قرآن کی عثمان بن ابی

ابن صلاح نے معرفت افواج علوم حدیث میں کہا ہے ہر کافر حیدر ہے کہ
 کسی نے شیعہ سے پوچھا کہ فلاں شخص کی حدیث کو آپ نے کیوں چھوڑ دیا۔ کہا
 زانیہ تہہ برکھ علیہ دون فقرکت حدیث یعنی وہ شخص کو آپ نے کو
 ایسا ہاتھ اس لئے میں نے اس کی حدیثیں چھوڑ دیا۔ سلم بن ابراہیم سے
 کہنے لگا کہ صلیبی کی حدیث کو کیوں تم نے چھوڑ دیا۔ سلم نے
 جواب میں کہا، یصنع بصلاح ذکر وہ یوما عند حماد بن سلمہ
 فاصح طرح دینے کیا کریں صلیبی کہ ایک روز حماد بن سلمہ سے رو برو
 اس کا ذکر ہوا۔ حماد نے سن کر انکار سے ناک تھکا۔ میزبان الاعتدال میں
 محمد بن حمید الرزی کے احوال میں لکھا ہے کہ اولن کو کسی نے کذاب
 کسی نے سارق الحدیث وغیرہ کہا اور کسی نے کہا کہ ان کے پاس بچاں ہزار
 حدیثیں ہیں مگر میں اولن سے ایک حرف روایت نہ کر سکا۔ لیکن احمد
 بن حنبل و بن معین نے ان سے روایت کی ہے اور ابو ذرہ کا قول ہے
 کہ جس نے محمد بن حمید کو چھوڑ دیا اس نے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔
 ابو ہوا اس کے بعض محدثین نے بوجہ رشک اور حسد باہمی کے ایک دوسرے
 کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزبان الاعتدال میں حافظ ابی نعیم اصبہانی
 کے احوال میں لکھا ہے کہ ابن مندہ نے اولن پر سخت قہمت لگائی تھی جس کا
 بیان مناسب نہیں۔ اہل اکثر اقران میں ایسا ہی ہوا کرتا ہے۔ میں نہیں

کوئی زمانہ ایسا نہ ملے گا جو اس میں سو ایسے امور نہ ہوں سو سو
 سو سو غلہ، کچھ اور ہو تو اس کے نشانے لے کر ہر دور۔ اسی طرح
 حدیث میں گزشتہ دن سے ایک حدیث روایت نہ کرنا۔ لیکن محمد
 بن یحییٰ و بن معین نے روایت کی ہے اور یہ فرقہ کا قیاس
 ہے کہ بنی محمد بن معین و بنی معین نے اس سے دس ہزار حدیثیں چھوڑ دیں۔
 اور اس کے بعض حدیثیں نے بوجہ رشک و حسد باہمی کے کثرت سے
 کے حدیثیں چھوڑ دیں چنانچہ میزان الاستدال میں حنفیہ بنی نعیم اصحابی
 کے حوالہ میں لکھا ہے کہ ابن سند نے اولیٰ برکت قہمت لکھ کر نقلی حسن کا
 بیان مناسب نہیں۔ اھلِ حق و ان میں ایسا ہی ہو کر اس میں اس کے

محمّد بن عبد السلام والبرہم

والقرین عبد السلام والبرہم

الشیخ الشکور کے متن میں مذکور ہے کہ

یوسف بن یونس نے اس حدیث میں کہا کہ

مندی لا یسمع حمدی بکتاب میں

رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری میں

اسے روایت کے لئے کوثرک

بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

اس اعتقاد والوں کو

سب سے پہلے حسین بن علی

اس بات میں امام بخاری

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ

بعد از او بن علی

میں امام بخاری کے مقلد

نے اس اعتقاد کی وجہ سے

ابن ابی حاتم نے حمیہ کے

رو میں جو کتاب لکھی

ہے اس میں کئی ائمہ

میں امام بخاری کے

مقلد ہوئے اور جب وہ

بنی ہوا تو امام احمد

نے اس اعتقاد کی وجہ سے

ابن ابی حاتم نے حمیہ کے

رو میں جو کتاب لکھی

ہے اس میں کئی ائمہ

کے توں سے ثابت کر دیا ہے کہ، لفظیہ فرقہ جہمیہ میں اس کے ثبوت
 فتح الباری کی یہ عبارت ہے: و هذه المسئلة هي المشهور بمسألة
 اللفظ ويقال لأصحابها اللفظية واسند انكار الامام احمد
 رحمه الله عليه ومن تبعه على من قال لفظي بالقرآن مخوق وبق
 ن اول من قاله الحسين بن علي الكراشي، حد أصحاب الشافعي
 الناقضين كتابه القديم فيما بلغ ذلك احمد بن محمد بن يحيى
 بن قول بذلك داود بن عتي لأصحابه في راس الظاهرية وهو
 يمتد بنين فيمن دفن علي اسحاق وبلغ ذلك احمد فلما قدم
 بغداد عرض له في الدخول عليه وجمع بين ابني حارثه من
 طوق عن لفظية النهر جهمية فبلغوا عدد كبير من الأمثلة
 وخرجوا لذلك بياض كتابه الرد عن الجهمية امام بن محمد بن
 كتاب العلوم لکھا ہے کہ عبد اللہ نے اپنے والد امام حمزہ سے پوچھا
 آپ کیا فرماتے ہیں اس شخص کی نسبت جو یہ بات کہے کہ طاوت اور
 بیا لفظ قرآن کے ساتھ مخلوق ہے اور قرآن کلام الہی غیر مخلوق ہے
 فرمایا یہ اعتقاد جہم کا ہے قال الذہبی فی کتاب العلوان الحافظ
 الملیث عبد اللہ بن الامام احمد عنی اللہ عنہ قال سألت ابی
 ما یقول فی رجل قال التلاوة مخلوقة والفاظنا بالقرآن مخلوقة

والقرآن کلام اللہ لیس جھوٹا و ہذا کلام جسمیہ کہان
 محدثین اس بات کے قائل تھے وراویح و حقیقہ و تہذیب و عفت و تواضع
 مخالف نہیں، مخالف اوان اکابر کے شیخ الاسلام محمد بن یحییٰ بن زکریا
 تھا۔ محمد بن یحییٰ بہت بڑے محدث تھے۔ محمد بن یحییٰ بن زکریا
 کو اوان سے ملتا تھا۔ ابو ذرہ کی بدولت تہذیب و عفت و تواضع
 فتح الباری میں لکھا ہے کہ وہ شخص ہیں کا نام محمد بن یحییٰ بن زکریا
 ابو ذرہ کو بتلایا انہوں نے یحییٰ بن محمد بن یحییٰ بن زکریا
 کتاب سے خریدی۔ وہ ہیں نے حقیقات میں دینی مدین تہذیب و عفت و تواضع
 خلافت استنبیہ میں لکھتے تھے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ذہنی کتاب
 ذہنی رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرہ مخالف میں محمد بن یحییٰ بن زکریا سے غرض کیا ہے کہ
 ذہنی امام بخاری بن یحییٰ رحمۃ اللہ علیہ سے حقیقت کو کہہ احمد بن یحییٰ بن زکریا
 اور محمد بن یحییٰ بن زکریا اس پر اہل مجلس کو تعجب ہوا کہ وہ ایک جلیل القدر
 اس لئے سب نواب ہوئے امام نے اپنے فرزندوں و شاگردوں سے
 خواجہ بیکر فرمایا کہ تم سب ان کی شاگردی سے استفادہ حدیث کا کیا کرنا
 جو باعث فربہ۔ ذہنی کا قول تھا جس نے کہ کہ مفقہ و تہذیب و عفت و تواضع
 وہ بدعتی ہے اوس کے ساتھ نہ بیٹھیں اور خدا اس سے بات کیا کریں فرمائی
 جب معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اعتقاد بھی یہی ہے تو سب اہل مجلس

یہاں تک کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں نے اپنے شاگردوں سے استفادہ حدیث کا کیا کرنا جو باعث فربہ۔ ذہنی کا قول تھا جس نے کہ کہ مفقہ و تہذیب و عفت و تواضع وہ بدعتی ہے اوس کے ساتھ نہ بیٹھیں اور خدا اس سے بات کیا کریں فرمائی جب معلوم ہوا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اعتقاد بھی یہی ہے تو سب اہل مجلس

سے کہیا کہ کوئی بخاری کے پاس جائے وہ اون کے ہم مذہب ہونے پر
 حاضر رہیں جو کا اسوجہ سے سوائے مسلم اور احمد بن سلمہ کے کل محدثین اور ان
 مذاہبات اور حدیث لینے کو ترک کر دیا تھا۔ ایک روز قزلی نے فرمایا جو شخص
 تلفظ بقرن کو ضیق کہتا ہو، اس کو حوالہ نہیں کہ ہماری مجلس میں آؤ
 اس مجلس میں مسو بھی موجود تھے سنتے ہی اپنی یاد رلیکراؤٹھ کھڑے ہوئے
 ابو یوسف جریقی روایتیں بخاری سے لکھیں تھیں اور ان سب کا بوجہ حال پر
 رد قزلی کے پاس بھیج دیں جو اس عبارت سے ظاہر ہے ذکر فی مقدمہ
 فیما یباری قال ابو حنبلہ ابن المشرق سمعت محمد بن یحیی الذہبی
 یقول ان قرآن کلام اللہ غیر مخلوق ومن زعم لفظی بالقرآن مخلوق
 فهو مبتدع وایکلم ومن ذهب بحدیث الی محمد
 بن اسماعیل فاقمہ قال لا یحضر مجلسہ الا من کان من ذہبہ
 وقال احکم ولہ وقع بن ابی خری رحمۃ اللہ علیہ وبن الذہلی
 رحمۃ اللہ علیہ فی مسئلۃ اللفظ انقطع الناس عن البخاری رحمۃ اللہ
 علیہ واما من الحجاج رحمۃ اللہ علیہ واحمد بن سلمہ قال الذہبی
 علی من قال باللفظ فلا یجل لہ ان یحضر مجلسنا فاخذ مسلم رحمۃ اللہ
 علیہ امامہ فوق عمامتہ وقال علی رؤس الناس فبعث الی الذہلی
 جمیع ما کان کتبه علی ظہر حال ابو عمر کہتے ہیں کہ بعد اس واقعہ کے میں نے

امام بخاری کی ملاقات سکوتے اور سے پوچھا نہ آیا، آپ کا اعتقاد یہ ہے کہ
 (لفظ القرآن مخلوق ہے) کیا اسے سزا دی رکھو؟ جو لوگ خواہ اس حدیث سے
 کیا کسی اور چیز کا یہ کہ میں نے فقط یا قرآن کو مخلوق کہا ہے۔ وہ جس
 جیوٹا سید میں سے یہ بار غناس بندوں سے غناس میں سے ہے
 فتح الباری قل ہو محمد و قاتلہ اللہ فی حق محمد و آلہ علیہ السلام
 جس شخص من حدیث حق ثابت نفسہ فقلت یا ابی سید شدھما
 میں چکی عذف نف نفوی نفی بالقرآن مخلوق فقال یا محمد
 و حفظ عنی من زعم من حدیثہ فوردوس من بعد من ابیہ
 یا محمد اکبر لا انی قدرت لفظی بامرہ۔ مخلوق ہوگا اس دور
 اقلہ الا انی قلت فعل العباد مخوفہ ان انصاف سمجھ سکتے ہیں
 محدثین نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو فرقہ ہمیہ میں داخل کیا اور اسے
 روایت میں ترک کر دیا تھا تو یہ واقعی وہ س بات کے سزاوارکے
 تھے مگر نہیں اب مہسنی اس حدیث کا مضمون نہ پاتے کہ یہ تھا دور
 بخاری رحمۃ اللہ علیہ جیسے امام تہمت کی وجہ سے مکرر روایت ہو گئے
 میں اصرار کا یہ تھا کہ لفظ القرآن کو مخلوق کہنے سے قرآن کے مخلوق ہونے
 (ابہام ہوتا ہے جو کفر ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہرگز یہ اعتقاد نہ تھا
 اور نہ وہ اس کے قائل تھے کہ کلام الہی جو محفوظ ہے مخلوق ہے بلکہ وہ ایک

ایہ سنن اور نازک فرق بیان کر کے فرماتے تھے کہ تلفظ بالقرآن بار افضل
 اس کو مخلوق کہنے میں کوئی تامل نہیں۔ ورنہ بعض افعال عباد کا غیر مخلوق
 ہونا لازم آئے گا چنانچہ انہوں نے کتاب خلق افعال العباد داغی میں
 سے لکھی۔ اور بتدائیس یہ ثابت کیا کہ قرآن غیر مخلوق ہے۔ پھر بیان کیا
 کہ بندہ کے طرف قرآن منسوب نہیں بلکہ قرأت منسوب ہے۔ اس لئے کہ
 قرآن خدا تعالیٰ کا کلام۔ اور قرأت بندہ کا فعل ہے جس نے ان دونوں
 فرق نہ کر سکا اس کو دل کا اندھا کہنا بیجا نہ ہو گا کہم ذل فی خلق
 فقال العبد وقد یقل قدان حسن القراءة ووردی القرآن
 ولا یقال حسن القرآن ووردی القرآن وانما نسب الی العبد
 لقراءة لا القرآن لان القرآن کلام الرب جس ذکرہ والقراءة
 فعل العبد ولا یخفی معرفة هذ القدر الا علی من عی قلبه وحر
 یوفقه ولویہ سبیل الرشاد ابن حجر نے فتح الباری کے باب کراۃ
 میں اس کو فیض عمدہ طور پر کیا ہے کہ جب کسی عام کو کوئی ایک برکت کے
 رد کرنے میں توکل ہو جائے تو اکثر اس کے کلام اس کی تحریر اس کے
 خیال کے موافق ہوتی ہے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ ان لوگوں کے خلاف
 تھے جن کا حقیقہ تھا کہ قرآن مخلوق ہے اور اسی پر ان لوگوں کے رد کرنے
 میں بالمتنا کو شش کیا کرتے تھے یہاں تک خیال ہو گیا تھا کہ جو شخص اس

میں توقف کرتا یا اوان کے خلاف اپنے عقیدہ کا اظہار کرتا تو دست برد
 کرتے لگتے اور جس شخص سے نفقہ بالقرن کو مخلوق بن لیتا تو سزا بھی دے
 اس خیال سے کہ مبادا کوئی اس پر ایمان میں اتارن مفلوٹو مخلوق نہ کہو
 اور امام بخاری رحمہ اللہ صلیہ دونوں کو سزا دے۔ اس سے خیال ہو
 جنہوں نے تواتر و تواتر کیا ہے۔ اور وقوف میں بھی غلطی ہے
 کہنے لگتے تھے۔ وہی وقت ضرورت ہوئی کہ دعوت اور منہ قرآن میں
 فرق بتلا میں۔ نیک واقع میں امام احمد بن حنبل۔ ذہبی وغیرہ محدثین
 اور امام بخاری رحمہ اللہ صلیہ میں کوئی خلاف نہ تھا صرف تصور ہی تھا
 اس کے وجہ سے جو محتسب تھا جو کہیں تھیں۔ اور نہ امام بخاری رحمہ اللہ
 اپنی من کا حق پر سکتا۔ مسئلہ رکمی و زیادتی ایمان میں محدثین اور
 ابو نعیم رحمہ اللہ صلیہ کے ایمان جو کچھ خلاف تھا نہ ہرگز اور جو زیادتی تھی
 نفی ہے و حقیقت دونوں کا مطلب اور مشایک ہی تھا۔ جس کے
 موافق ہے اور صحابہ کو ہر نے البیان فی مسئلہ ایمان میں ثابت کیا ہے۔
 اور سننے کے کل خواج اور معتزلہ کے فرقے اور بعض دوسرے فرقوں کے وہ
 اس بات کے متقدم ہیں کہ مرکب گناہ کبیرہ کا فرج گر نہ ہو کہ وہ جب
 تو مثل کفار کے ہمیشہ دوزخ میں رہے گا اور کل اہل سنت و جماعت کا مذہب
 کہ مرکب کبیرہ قطعی دوزخی نہیں۔ حق تعالیٰ اگر چاہے صاف کر دے اگر دوزخ

میں داخل بھی ہو گیا ہے تو بعد شفاعت و درخ سے نکلے گا۔ اگر ایمان محمود
 تصدیق۔ قول۔ و عمل کا قرار دیا جائے تو ایک جز کے فوت ہو جانے سے
 محمود کا فوت ہونا لازم آئے۔ جیسا کہ منافق میں قول۔ اور عمل پائے جائے
 ہیں مگر صرف ایک جز و تصدیق کے نہ پائے جانے سے ایمان صادق نہیں آتا
 جس کی وجہ سے وہ بے ایمان و درخ میں ابد الابد رہے گا۔ اسی طرح اگر
 تصدیق و عمل قرار موجود ہوں اور عمل نہ ہو تو بھی ایمان نہ پائے جانے سے
 خود مذکور لازم لایا گیا حالانکہ اس اعتقاد والوں کا فرقہ اور مذہب باطل ہے
 اس سلسلہ میں جناب امام اعظم علیہ الرحمۃ نے غور کیا کہ محدثین اور اکابر
 کا یہ مذہب بھی نہیں اور عمل کو ایمان میں داخل کرنے سے یہ غرض تھی کہ
 لو کہ ہمیں عمل کو ترک نہ کر دیں اور اگر عمل جز بھی ہے تو کمال ایمان کا جز
 اصل ایمان کا جز نہیں۔ اس لئے امام صاحب نے تصریح کر دی کہ غرض ایمان
 تصدیق کا نام اور عمل اس کے جز نہیں۔ قرآن و حدیث سے بھی یہی بات
 ثابت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ اِنَّ الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَفْهَمُوْا
 فَاُولٰٓئِکُمْ اَمْلٰکُ الْاَخْفٰوِ وَلَا تَحْزَنُوْا وَاَبَشِّرُوْا بِالْجَنَّةِ الَّتِیْ
 کُنْتُمْ تُوعَدُوْنَ۔ مَخْنُوعُوْا لَوْ فِی الْحِیٰوةِ الدُّنْیَا وَفِی الْاٰخِرَةِ
 وَکُمْ فِیْهَا مَا شِئْتُمْ اَللّٰهُمَّ لَکُمْ فِیْهَا مَا لَدُوْنَ۔ نَزَلَ مِنْ غُورٍ حَیْثُ
 قَالَ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ اَلَا نَبِیُّہُ وَالْاِیْمَانُ فِی الْقَلْبِ

یعنی سواد علم بر حق است و ریاست و تیر است و از این سیرت است که
 نه یحیی من مذکور است و فیما بین سیرت در دو سیرت است
 دو نوع است یکی که در حق است و یکی که در باطن است
 اس که بهت است و تیر و در سیرت است و سیرت
 قیاسی و سیرت است و سیرت است و سیرت است
 نمودار است که سیرت است و سیرت است و سیرت است
 و صاحب است که سیرت است و سیرت است و سیرت است
 اس که سیرت است و سیرت است و سیرت است
 باطن است و سیرت است و سیرت است و سیرت است
 سیرت است و سیرت است و سیرت است و سیرت است
 و سیرت است و سیرت است و سیرت است و سیرت است
 فی لفظه راجع الی الاسلام و التقدیر و التسلیم و التذلل
 فمن صرح اللفظ فرق بین ایمان و الاسلام و الاکون
 ایمان بلا اسلام و الاسلام بلا ایمان و هما لا یفترقان
 ابو شامه می گوید سیرت است و سیرت است و سیرت است
 نه کتب الی ابی حنیفه رحمه الله علیه و قال انتم مرجع فاجابه
 و قال المرجع علی ضربین مرجع منعونه و اذ برئ منهم و مرجع

[illegible]

حضرت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اویس کو صفایں شریک کیا اور مروان
 بن حکم کی روایتیں لینے میں تامل نہیں کیا چنانچہ صحیح میں کئی روایتیں موجود
 ہیں حالانکہ اس نے طلحہ رضی اللہ عنہ کو قتل کیا اور جو جو خرابیاں کہیں نظر آتے
 وہی نے میزان میں لکھا ہے ولہ اعمال موبقہ نسئل اللہ لسلامہ ورضی
 اللہ عنہما۔ حسن بن علی، شہر رحمۃ اللہ علیہ اس اللہ الغائبین
 صاحب ہے عن زاذ بن حذیفہ بن مطعم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 علیہ وسلم فہرنا حکم ابن ابی العاص فقال النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ویل لامتی مم فی صلب ہذا یعنی حیران منہ کہتے ہیں کہ
 ایک روز جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے حکم بن ہاشم بن
 ابی طالب نے شہریت تندر حضرت نے اس کو ملاحظہ فرما کر ارشاد فرمایا کہ جو
 اس کی پیٹھ میں ہے اس سے میری امت کی خرابی ہوگی چنانچہ وہ سب سے
 اور مروانی قومیت سے اٹھارویں وغیرہ مسلمین پر نبایت ظاہر ہوا۔ قسطلانی
 رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں جس میں مروان نے زید بن
 حنیفہ کو کہنے سے منع کیا تھا یہ روایت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل
 کی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مروان فی صلیبہ
 اکمال مروان کی روایات کو قبول کرے نہ اس کی اقمی فضیلت لازم آتی ہے
 اور نہ اویس قرنی۔ اور امام جعفر صادق رضی اللہ عنہما کی روایت نہ لینے سے

او ان کی شفقت شان پر جو سنی ہے ذیل سے موزونیت و مبالغہ کی بنا پر
 علیہ کی بدلت شان میں فرق آ سکتا ہے۔ بعد ازاں یہ بھی ہے
 مسلمہ نزل کی جناب میں تعصب ہے وہاں تاں حق ہے تو وہاں
 وہ سمجھتا ہے نہ پتا ہے نہ تہذیبی نہ لکھتا ہے نہ لکھتا ہے نہ لکھتا ہے
 آج کل کے "سب" اور "خبر" میں جن کی تان میں ہر جہاں سے
 کیا گیا ہے۔ یہ سب سے قدر زیادہ وہ وہاں سے ہے۔ یہی نہیں
 سمجھنے کی بات ہے۔ اس زمانہ میں بعض مفسرین محدثین کی بات
 و نیز مفسرین نقباء سلف و نسبت جو یہاں سے وہاں سے ہے
 میں مسلمانوں کی شفقت شان سے یہ ہے۔ حق میں مسلمانوں
 میں بین فرق ہے کہ وہاں سے وہاں سے وہاں سے وہاں سے
 شرف و راجح انما الذین مسعونا بالیمان ولا یخجلون و قلوبہم
 سلا الذین امنوا ربنا انک رؤف رحیم و رب ربہم
 امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب "کتاب اللہ" جلد کتاب اللہ سمجھ رہا ہے
 تو بعض امور خبیثہ کی وجہ سے اس میں کسی کو کلام اور موقع اور اثر اور اثر
 دوسری جگہ حق تعالیٰ فرماتا ہے ومن یتبع غیر سبیل فوعدنا ان
 ما قولی و نصیحتہ جہنم و مساوات مصداق الحال اقسام کے یہاں
 ہوئے ہیں کی وجہ سے تمام احادیث مصنفین تک نہ پہنچ سکیں مگر جو کچھ

[illegible]

[illegible]

اموضوعات میں ترکیب کر کے کہا کہ جھوٹ ہے مگر تکرار ترمذی و جابر و غیر
 اے تہیہ بقول سے اس کو روایت کی میں اور ابن جریر نے اس کو حسن کہا
 کہ قال السیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی التعلیقات حدیث انام مدینۃ العلم
 و عقیقۃ و مردود من حدیث شیخ و ابن عباس و جابر قلت
 حدیث شیخ الخرجۃ الترمذی و الحاکم و حدیث ابن عباس
 الخرجۃ الحاکم و صبرانی و حدیث جابر الخرجۃ الحاکم
 و تعقب عن ذہباً یوسف بن سعید العلانی علی ابن الجوزی فی ہذا
 بعض طوین ملخصہ قال هذا الحديث حكاه ابن الجوزي و
 يوضعه وعندى في ذلك نظرا الى ان قال والحاصل انه ينبغي
 ان درجة الحسن احتمية فلا يكون ضعيفا فضلا ان يكون
 موضوعا و رایت فیہ قوی قدمت للحافظ ابن حجر فكتب اليه
 هذا الحديث خرجہ الحاکم في المستدرک وقال انه صحيح
 وخالفه ابن الجوزي وذكره في الموضوعات وقال انه كذب
 والصواب خلاف قولهما معا وان الحديث من قسم الحسن
 لا يرتقى الى الصحة ولا يخط الى الكذب وبيان ذلك يستدعي
 طولا ولكن هذا المعتقد ابیہات معلوم انما چاہیے کہ باوجود قرآن و
 ہر یکے جب قرآن کی حدیث کو موضع کہتے ہیں تو اس سے طلب یہ ہے

اگر سند اوس کے موضوع میں یقین حدیث میں ہو نہ یقین ہی ہو۔
 ہونی قریبہ وضع الفاظ، ممانی حدیث سے متعلق بیجا بات تو ہی ہے۔
 کے وقت کسی روئی کی بات اوس کی غرضی مقصد دیت میں غرض
 باوجود حکم موضوعیت کے نقل حدیث میں حکمت خارج ہوتی ہے۔
 اور متخیل و محتمل علیہ قول میں لکھتے ہیں تقریباً۔ حدیث
 استدلال لفظ و غیرہا نہ ہو محاسب لفظ امر فاعل۔
 ابن اشد لاجل لفظ بعد تعریف لفظ صریح مدد و مقدر
 قیام اہل احادیث صحیحہ معتدلاً نقل سند کے ساتھ ساتھ
 آمد سورۃ و بیس شرطہ ان یكون مقصوداً فی نفس الامر
 از ق۔ و کذا لفظ لوق ہوا فی حدیث انہ صحیحہ فی حدیث
 قصہ نہ کذب فی نفس الامر و کیوں صدق فی نفس الامر
 و انہ امراد انہ لویضہ اسنادہ علی الشترط مذکورینے سے
 تہ حدیث جب کہی حدیث پر کوئی حکم نہ تہیز خواہ وہ حکم محتمل
 کسی حکم کا ہو بحسب ظاہر ہوا اگر تہیز۔ چنانچہ ابن صلیہ حدیث حدیث
 کہ (ہذا حدیث صحیح) لایہ مطلب ہوتا ہے کہ سند اوس کی متصل ہے۔ ورنہ
 صفات مذکورہ بھی اوس میں موجود ہیں۔ نہ کہ نفس الامر میں قطعاً ہے۔
 اسی طرح جب غیر صحیح کہتے ہیں تو اوس سے یہ مراد نہیں کہ نفس الامر میں حدیث

این فصل از کتاب در مورد...

پروہ نہادین است و نہ وخصم و بسوئیں سہیل

اسماء بنت عبدالمطلب

— 22 —

—

—

— 100 —

... ..

— 144 —

— 24 —

- به - در حضور قلمرو

— 222 —

اسرار بنیاد و اساس و معانی و مقاصد

—

مذہب و ملت کے لیے امام رضاؑ کی ساری زندگی کا یہ مصروف و مصروف

میرزا سیدان احمد شومسیر کشته بود و قتل و غارت

یلین یہ قلوبہ کو فانا امر کو کہہ۔ لہذا مخرج من طریق ملباس میں سوال
 عن ابن قال اذا بلغ صحت عن النبي صلى الله عليه وسلم قال
 یلین الجحد فقد بقول النبي صلى الله عليه وسلم الخیر
 بقول الا الخیر وقال هذا الصم واثبت به جب اتنے احادیث
 سے بات ثابت ہوگئی۔ مومنین اہل صحت نے جتنے حدیثیں فضائل
 اعمال کی تھیں **کرتے** موضوعیت کے اپنی کتابوں میں درج کئے ہیں اور
 اولیٰ حدیث کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی جانب سے کئے
 اولیٰ کو قبول کرنے کے لئے ارشاد فرمایا میں پہل کرنے سے ضرور تفرق تو
 رہا اور میں نے کہہ دیا کہ وہ حدیثیں موضوع میں ہیں یکے بعد دیگرے
 اور آپ اضعاف سے حل کر کے ثواب حاصل کرنے میں کوئی حرج نہیں
 کیا مگر وہ جو احادیث و فضائل استمالات پیدا کریں جن سے ثواب جاتا ہے
 اور ہر ایک **شک** پہنچانے تو جس کے ثواب سے عروسی نصیب ہو۔ اگر
 حدیث میں سے بہت کر کے استاد کو موضوع طبعی راہ اور اس کو اپنے فروع میں
 بچھا تو وہ لوگ **کے** موضوع میں بہت کچھ سے بہت حدیثیں ملتی ہیں
 کہے (میں حدیث کو موضوع کہتے ہیں جس سے کہے کہ ثواب کے کو کیا
 حال ہو گا۔ بظان اس کے اگر اضعاف اور اس حدیث کے روایت کرنے
 والوں کی تخلیق کر کے اس کو موضوع نہ سمجھیں اور اس پہل کر کے **کرتے**

مردود اور ثواب کے متعلق ہو جائیں گے میں کا اوہیں وعدہ ہے اب اگر
 شخص کہہ سکتا ہے کہ جب دو نمونوں میں تاکید ہی ہے تو وہ قلیل کیوں
 نا اختیار کریں میں سے کچھ فائدہ ہو کر دولت حسن ظن ایسی نہیں ہے جو
 ہر کس کے پاس کے ساتھ آئے اور بد ظنی سے ہر کسی کو عاریع و مراتب علیا
 حاصل ہوں غرض فضائل اعلیٰ میں جو احادیث وارد ہیں ان کی کلی تفسیر
 کھلے ہوئے ہے اور وارہ حسن ظن کو کبھی نہ پاتا ہے چنانچہ ان حضرات
 رحمۃ اللہ علیہ کے نسخہ الغیث میں لکھا ہے حتیٰ ان المؤمنین فی حقیقتہ من
 تصادفہ اجماع المحولین وغیرہ علی العمل بہ اسی بالکمال
 الضعیف فی الفضائل و خیرھا۔

یہ بات متفق ہے کہ (احادیث احکامہ عقائد) میں کمال اختیار ہوتا ہے
 اس کے کوئی خلاف نہیں اور متعارض نہیں۔ اس میں تو امر یہ ہے کہ کسی بھی
 فعل کا ارتقاء قسم جہاد یا من مطلق دین سے ہو جائے تو تصور اور طہارت
 ہو جائے۔ اگر اس عبادت میں ثواب کا وعدہ ہے تو اللہ تعالیٰ کا فضل
 و کرم کسی سے خلاف فعلی اعلیٰ ہو جائے گا اگر کسی فعل
 یا عبادت کو کسی عبادت یا فضل کا ہونا ہے تو یہاں میں فعل کے لفظ
 رکھیں تو ہر زمانہ عالم میں گئے اس کے کبھی رست سے اس عبادت کی
 نیت صدق ہو تو یہ کہہ کر غرض نہیں۔ اگر کسی کے یہاں یہ عبادت

اور شیش کریں کہ وہ وعدہ کس کے ذریعہ سے پہنچا تھا۔ اور پہنچانے والا
مستبر تھا یا نہیں۔ سوا حلال کے اور کیا ہو سکتا ہے بخلاف احکام کے۔
اور میں سبب مصلحت شیخ نسخ اور بغیر و تبدیل ہوتے رہے مثلاً شراب
جیسی امثاریں حلال رہیں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کو تبدیل
میں حکم تھا کہ بھات ٹکڑے نہ بنائے پھر اوسیں شراب کو مانعت اور غیر
سمجھ گئی اور ہمیشہ کے لئے ہی آخری مرتبہ حکم جاری رہا علیٰ ذلہ القیاس اور
احکام میں بھی آخری حکم کا اعتبار ہوتا ہے خدا اور رسول اللہ و فقہاء
والھولاء بنی ہول اللہ بنی المعبودین واخر دعوئے ان انھل اللہ رب العالمین

الطريق

[illegible]

اوسے زمانہ میں بہ مطبع شمس واقع میرٹھ جناب ڈپٹی حاجی محمد عبد الرحیم صاحب
 نے بہ تعداد کثیر طبع فرمایا تھا جو سابق ہی میں صرف ہو گئے۔ اور حضرت مولانا
 مدوح کی خدمت میں طبع ثانی کی غرض سے دست رغبتہ غالبین دراز ہوئی
 لہذا مولانا صاحب جمل اللہ ابجدہ مثوالا نے بصرف نظر ثانی اس کی تصحیح
 اور مطالب ضروریہ کی توفیر بہ رفع غلط نسخہ مطبوعہ سابقہ فرمائی۔ اور بعد
 یہ نسخہ طبع کر رہے فرمیں ہوئے کو ہی تھا کہ حضرت مدوح بہ جوار رحمت حق
 واصل ہوئے۔ ناگزیر خیریدے طبع ثانی سے ملتوی رہا اور مولانا علی بنیاد فضیلت
 عالم ربانی عارف حقانی مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شروانی صدیق
 اکبر اشاعہ العلوم نے اس کے طبع کی منظوری فرمائی جو بواسطہ افادہ عام ثانی
 (قالب طبع سے فرمیں ہوا)۔